TODO POR HACER

· · · *Publicación Anarquista Mensual* · · ·

Junio 2013 / Madrid **Número 29 / Gratuito**

··· Bangladesh, muertes y camisetas ···



A poco más de un mes de la muerte de más de mil trabajadores/as en la fábrica textil de Rana Plaza en Dhaka, capital de Bangladesh, todos/as estamos ya enterados/as de esta tragedia. Por eso no vamos a hablar de aspectos que ya damos por conocidos. No hablaremos de que hay más de dos mil quinientos heridos/as, de los/as que muchos/as no podrán a trabajar en su vida; ni de que los/as obreros/as habían detectado fallos en la estructura del edificio y pese a ello fueron obligados/as a seguir trabajando.

Tampoco nos vamos a referir a lo ocurrido como un *accidente*, pues creemos que estas muertes no son fruto de la mala suerte, sino de un sistema económico criminal que antepone la ganancia de unos/as pocos/as a la vida de la mayoría. Por eso sí que vamos a hablar de que el dueño de la fábrica es un dirigente del partido que gobierna en el país y que las personas sepultadas tejían camisetas que grandes multinacionales, entre ellas varias españolas, nos iban a vender a ti y a mí. También del papel jugado por los medios de comunicación en este entramado, que relega las muertes a las páginas interiores y analiza la situación como un producto de los excesos puntuales del capitalismo.

Bajo el capitalismo otro mundo no es posible

Tirando de hemeroteca podemos comprobar que lo único excepcional de lo sucedido en la fábrica de Dhaka es el inmenso número de muertos, pero que los derrumbes y los incendios en los telares son el pan de cada día, como también lo son las excusas y las lágrimas de cocodrilo vertidas por las multinacionales. En 2002, en una fábrica similar a la que colapsó hace unos días, el propietario añadió un piso más al edificio de cuatro plantas que albergaba el telar, y a los pocos días de las denuncias de los/as trabajadores de apariciones de grietas, se derrumbó causando la muerte a sesenta y cuatro personas y heridas a setenta. En 2010, se produjo un incendio que causó la muerte a cincuenta personas y entre los restos se localizaron etiquetas de prendas de El Corte Inglés que aseguró que no trabajaba en esa fábrica y que se trataba sólo de "*un pedido de muestra*", misma excusa que Mango ha utilizado para tratar de desvincularse del derrumbe de hace unos días. También las palabras de las multinacionales para las que fabricaba el telar fueron idénticas a las que estos días hemos tenido que escuchar con promesas de mejoras salariales y de seguridad y de indemnizaciones a las familias de las víctimas.

Es por eso por lo que nos hierve la sangre cuando escuchamos que H&M, El Corte Inglés, Inditex y otras han pactado realizar "*inspecciones independientes de seguridad y difundir públicamente esos resultados, reparaciones obligatorias en las instalaciones y que costearán las empresas y* [dar] *un papel vital a los trabajadores y los sindicatos*". Para creernos que Inditex va a renunciar a parte de sus beneficios para mejorar las condiciones laborales de los/as obreros/as bangladesíes tendríamos que olvidar que en los inicios de la compañía, ésta era conocida por la explotación laboral a las mujeres gallegas. Pero también tendríamos que olvidar como el año pasado en Brasil se desarticularon dos talleres que fabricaban para Zara, liberando a más de setenta trabajadores/as que se encontraban en condiciones de esclavitud, o como sólo hace un mes se clausuraba otro taller de Zara en Buenos Aires en el que trabajaban y vivían explotados niños y adultos en jornadas laborales de 13 horas, o las denuncias de explotación de las mujeres que en Tánger trabajan para esta empresa. Y qué decir de que El Corte Inglés sostenga que va a fomentar los sindicatos en Bangladesh cuando en el Estado español ha sido condenado decenas de veces por vulnerar la libertad sindical al favorecer a los sindicatos amarillos FASGA y FETICO, controlados por la empresa y que declaraban en la última huelga general de noviembre que "*lucharemos porque aquellos que opten libremente por no ejercer su derecho a huelga y decidan trabajar no vean mermado ese derecho por radicalismos políticos*" y en la de marzo que "*FETICO no cree en las huelgas, ni generales ni parciales*".

En estas tareas de ocultación de la explotación y represión a los/as trabajadores/as bangladesíes colaboran las grandes empresas de comunicación. Un ejemplo de esto lo podemos ver en un publirreportaje que publicaba *El País* sólo una semana antes del derrumbe, titulado Galaxia Inditex en el que señalaba el paso "*de un taller creado hace medio siglo a un emporio con 120.00 empleados. Con la marca Zara a la cabeza, la compañía que ha hecho de Amancio Ortega el tercer hombre más rico del mundo, se expande con su fórmula imbatible: dar al cliente lo que quiere*". Lástima que los 1.118 cadáveres sepultados en las ruinas de su fábrica nos recuerden que la *fórmula imbatible* de Inditex y el resto de multinacionales sea otra bien distinta.

··· Noticias ···

··· Artículos ···

"Es la economía, estúpido" - Eslogan de la campaña de Bill Clinton contra George Bush

Parece evidente que las mismas empresas que se benefician de las condiciones de explotación de los/as trabajadores/as de los países pobres nada van a realizar cambio alguno que les suponga un recorte en las ganancias. Pero tampoco se puede esperar ninguna solución del Gobierno de Bangladesh, ya que sus miembros son los/as primeros/as beneficiados/as en la explotación de los telares, dado que una gran parte de ellos/as tienen inversiones en la industria textil (no olvidemos que Sohel Rana, además de propietario del edificio, es un dirigente local del partido en el gobierno, la Liga Awami). Así es fácil de entender que sólo dos días antes del derrumbe el Gobierno bangladesí bloqueó una ley que intentaba mejorar las condiciones de trabajo y de salud en las fábricas, bajo la presión de las multinacionales que amenazaban con abandonar el país si aumentaban los costes laborales.



Ese es el funcionamiento del capitalismo, que bajo el nuevo nombre de globalización, realiza a gran escala lo que siempre ha hecho: la búsqueda de nuevos mercados y nuevas zonas donde la regulación laboral sea más laxa y permita condiciones de explotación que hagan aumentar la tasa de beneficios. El aumento de salarios, la inspección de las condiciones de seguridad, el fin del trabajo infantil no es posible cuando las empresas pueden abandonar el país cuando los costes les resulten excesivos. Así ha pasado con el traslado de muchas maquilas de la frontera mexicana a países centroamericanos o de China a países como Vietnam o el propio Bangladesh, o sin tener que abandonar nuestro continente, con la deslocalización de fábricas españolas a países del este de Europa.

Otra de las opiniones que vemos imprescindibles rebatir es la afirmación tantas veces escuchada de que las fábricas han llevado el progreso a los países allí donde se han instalado. Es normal que estas ideas salgan de las multinacionales y de sus defensores, pero es peligroso cuando nos las encontramos en medios como *www.eldiario.es,* el cual manifiesta que "*estamos con la libertad, con la justicia, con la solidaridad, con el progreso sostenible de la sociedad y con el interés general de los ciudadanos*". Hace unos días podíamos leer en un artículo de Jorge Senserrich titulado "Bangladesh, fábricas y pobreza" que "*lo que es más difícil de recordar, sin embargo, es que esas mismas fábricas son probablemente lo mejor que le ha pasado a los pobres de Bangladesh en décadas*" y que han "*salvado más vidas a base de sacar a gente de la pobreza más abyecta que cualquier programa de ayuda o boicot que podamos imaginar*". Hay que desmontar esa mentira y recordar que, allí donde se han instalado esas fábricas basadas en la producción de bienes de baja calidad que requieren una gran cantidad de mano de obra no cualificada, las consecuencias han sido la destrucción de las formas de vida tradicionales de la economía local y la masiva inmigración del campo a ciudades convertidas en monstruos incapaces de albergar con unas mínimas condiciones de salud a una población multiplicada que se hacina en infraviviendas y a la que se les ha despojado de las tierras, medios de producción y habilidades con las que se ganaban la vida de forma autónoma.

En el mismo artículo podemos leer que "*los obreros que trabajan en las sweatshops* [talleres de trabajo esclavo] *en países del Tercer Mundo lo hacen porque quieren ya que, aunque parezca mentira, la alternativa es mucho peor*" y que "*los salarios de un trabajador del textil del país suenan espantosamente bajos, lo cierto es que son bastante mejores que los de un campesino partiéndose la espalda cultivando arroz*". No tiene en cuenta Senserrich que las pésimas condiciones de trabajo y los bajos salarios que tienen que soportar los/as campesinos/as bangladesíes tengan bastante que ver en que según datos de la FAO, la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura, el 60% de los/as agricultores/as no tengan tierras y trabajen para grandes terratenientes y que el 20% tengan miniparcelas que son insuficientes para el autoconsumo. Que la gran parte de la agricultura se trate de monocultivos destinados a la exportación y no a la alimentación local también se explicaría como en un país que posee algunas de las llanuras más fértiles del mundo se produzcan hambrunas frecuentemente y los precios de los alimentos básicos no paren de aumentar, creando malnutrición no sólo entre la población campesina sin tierras y entre los/as trabajadores/as sin empleo, sino también entre quienes trabajan en las fábricas textiles.

Represión a los/as que luchan

El caso de Bangladesh nos permite ver otra de las caras del capitalismo, la represión a los/as trabajadores/as que se organizan y pelean por sus derechos por parte del Gobierno y las grandes multinacionales. Tras las protestas del año 2007 que buscaban unas mejoras en las condiciones de trabajo, se decretó el estado de excepción, intensificándose las limitaciones a las libertades de reunión y de expresión y la persecución, detención y tortura de cientos de activistas y líderes sindicales. La represión ha contado siempre con el apoyo de las grandes empresas extranjeras que han colaborado con el Gobierno para eliminar a las voces más críticas entre los/as trabajadores, creándose incluso un cuerpo policial especial para defender las zonas industriales. Así, en 2010, dos miembros del BCWS (Centro Bangladesí por la Solidaridad de los Trabajadores) Aminul Islam y Kalpona Arkter, fueron encarcelados y torturados durante 30 días debido a las denuncias de propietarios de fábricas proveedoras de empresas como WalMart, Carrefour o H&M. Aunque los dos fueron liberados, el 10 de abril de 2012 Aminul Islam apareció muerto con signos de tortura. Como señala una trabajadora de una de las grandes fábricas "*si ellos* (la dirección) *intuyen cualquier actividad relacionada con algún sindicato, puedes estar segura de que al cabo de unos días te van a despedir. Tienen sus propios informadores, y es por eso que ni siquiera se nos ocurre hablar del tema*".

Son significativas las palabras de un jefe de policía ante las manifestaciones en protesta por las muertes del edificio de Rana Plaza en la que se produjeron bloqueos de fábricas y carreteras: "*Piden mejores salarios. Hemos tirado balas de caucho y hemos hecho uso del gas lacrimógeno*". Amancio Ortega estaría orgulloso de ese empleado.

"*Pero en su ciega e incontrolable pasión, esa hambre de hombre lobo por mano de obra sobrante, el capital sobrepasa no solo la moral, sino incluso los límites máximos simplemente físicos del día de trabajo. Usurpa el tiempo para el crecimiento, desarrollo y mantención saludable del cuerpo. Roba el tiempo requerido para el consumo de aire fresco y luz del sol… Todo lo que le interesa es simple y solamente el máximo de poder laboral que puede ser mantenido durante un día de trabajo. Logra este fin reduciendo la duración de la vida de un trabajador, como un agricultor codicioso aumenta la producción del suelo reduciendo su fertilidad*" - Karl Marx, *El Capital* (1867).

··· La vivienda social, otro negocio para sus bolsillos ···

Para J., porque el barrio será menos barrio

Conociendo, como ya conocemos de sobra, el credo político y económico del actual equipo de gobierno del Ayuntamiento y de la Comunidad de Madrid, no es de extrañar la línea de reformas que se han sucedido en los últimos años. Las políticas de privatizaciones, de reducción del gasto social, de precarización de las condiciones económicas y sociales, de represión institucional, de retroceso en las condiciones laborales, etc., están siendo una constante a nivel estatal, pero en la Comunidad de Madrid nos encontramos encabezando dicha dinámica gracias a que dentro de la sección madrileña del Partido Popular se ha impuesto una línea política, cuya cabeza más visible, sin lugar a dudas, sigue siendo Esperanza Aguirre, y que destaca, principalmente, por su visión ultraliberal en el terreno económico, frente a un posicionamiento conservador y reaccionario en lo social, un contraste defendido a capa y espada por dicho sector, convirtiéndose por ello, en más de un momento, en un auténtico grano en el culo del Partido Popular.

El tener a esta panda en los organismos institucionales regional y local ha tenido una importante repercusión en los ámbitos transferidos por el Estado a las Comunidades Autónomas. En esta publicación principalmente hemos hecho referencia una y otra vez al conflicto abierto en el sistema de enseñanza y en el sistema de salud, pero nos hemos dejado en el tintero, al igual que gran parte de los medios de comunicación, la política de vivienda social de la Comunidad y del Ayuntamiento. En la ciudad de Madrid, es la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo (EMVS), la responsable de la vivienda social, y es el Instituto de la Vivienda de Madrid (IVIMA), su homólogo a nivel regional. Por ello, vamos a hablar concretamente de estas dos empresas públicas.

La EMVS ha sido noticia durante las últimas semanas por la intención del Consistorio de liquidarla, pero no sólo queremos detenernos en este plan de *privatización* del parque público de viviendas, también es necesario repasar cómo en los últimos años la actuación de la EMVS ha seguido una línea alejada de lo que, en principio, cabría esperar de un organismo que entre sus objetivos figura el "*facilitar el acceso a la vivienda a los colectivos con mayores dificultades*", convirtiéndose en una institución especuladora, guiada por intereses económicos y con estrechos lazos con las grandes constructoras e inmobiliarias que se han beneficiado sin reparos de golosos contratos. Vamos, lo de siempre.

La EMVS y el IVIMA disponían hasta hace unos meses de 28.000 viviendas en régimen de alquiler social, pero, según la PAH, durante los últimos meses del año 2012 aumentó considerablemente el número de familias expulsadas de estas viviendas, alcanzándose la cifra de unos 40 desahucios diarios, dato que revela las intenciones de estas instituciones, pues muchas de estas familias acumulaban deudas desde hace años, pero es justo ahora cuando se han apresurado a ejecutar los desahucios. Por ello, junto a la información aparecida en los últimos días, no es de extrañar que los colectivos vinculados a la lucha por la vivienda anden con la mosca detrás de la oreja.

Una auditoría de PricewaterhouseCoopers concluyó que la EMVS no es viable, pues acumula una deuda considerable. Por ello, barajan diferentes medidas para lograr cierta liquidez, como el despido del 90% de la plantilla (que pasaría de 342 a 38 personas) y deshacerse de los pisos de alquiler. En este punto, habría que detenerse a reflexionar hasta qué punto un organismo de inspiración social debe evaluar su rentabilidad en términos estrictamente económicos. Por otro lado, el IVIMA ya anunció la venta del 40% de su parque inmobiliario con el objetivo de recaudar 500 millones de euros.

Un ejemplo patente de dicha política de liquidación fue el intento de venta por 21 millones de euros de un paquete de 120 viviendas a Renta Corporación, inmobiliaria en la que ejerce como consejero Ignacio López de Hierro, marido de la secretaria general del PP, María Dolores de Cospedal. La transacción finalmente fue paralizada por la indignación social que generó, pues dicha operación implicaba el desalojo de los actuales inquilinos/as. Aun así, las grandes ventas de inmuebles de régimen social de la EMVS ya habían comenzado. En 2010, la EMVS vendió por 46,5 millones un paquete de 495 pisos a Lazora, sociedad de inversión inmobiliaria (SII) -que, por tanto, tributa al 1%- entre cuyos accionistas figuran la gestora de pensiones de Telefónica, Sabadell y BBVA.

Pero, evidentemente, no acaba aquí la cosa. Entre otras cuestiones, cabría destacar las importantes deudas acumuladas con las diferentes comunidades de vecinos/as, lo que ha generado, por ejemplo, cortes de luz en algunos edificios; o el creciente deterioro de sus viviendas al no realizarse un mantenimiento regular y las reparaciones oportunas.

También cabría destacar el hecho de que mientras se reduce drásticamente la plantilla, ciertos servicios de estos organismos se externalizan a empresas *amigas*. En el IVIMA, las funciones de gestión ahora están en manos de la empresa Hermanos Alonso Garrán (HAG), en la que militaba como viceconsejero Fernando Villayandre, que poco después sería nombrado director gerente del Instituto de Vivienda, Infraestructura y Equipamiento de la Defensa (INVIED); y las funciones de recaudación fueron adjudicadas a Iconsa y Conurma, vinculadas a la trama Gürtel. Para rematar, no podemos olvidarnos de la donación de 800 viviendas a la Iglesia, a través de Cáritas.

Una vez más, comprobamos cómo la línea que marca la diferencia entre el sector privado y público es demasiado delgada. La existencia de determinados organismos con cierta fachada de servicio público y social, pero que suponen un jugoso negocio al sector privado y a la clase política, no es una novedad. Pero si ya de por sí esta situación nos genera una rabia considerable, un sentimiento de estupidez, el hecho de que estos/as liberales, aquellos/as que enarbolan la bandera del sector privado, del no intervencionismo estatal, sean los/as que utilicen los presupuestos públicos para nutrir sus bolsillos y los de sus amigos/as, le añade un plus extra de mala leche al asunto. Pero con esto tampoco queremos dejar en buen lugar a aquellos/as que, al contrario, defienden a ultranza el Estado del Bienestar, el Estado en su versión paternalista. Nos mostramos críticas/os con estos dos modelos pues ninguno plantea una crítica a cuestiones básicas, y por ello, en esencia no difieren tanto. Repetimos lo que hemos dicho hasta la saciedad, tan sólo la gestión de recursos y la toma de decisiones por nuestra parte, de una forma directa, sin delegar en nadie, puede garantizar la construcción de una realidad realmente alternativa a la existente.



··· De demoscopia y demagogia: a la caza del voto indignado ···

"*La democracia significa poder ser esclavo de cualquiera*" -Karl Kraus.

"*A río revuelto, ganancia de pescadores*" -Sabiduría popular.

A base de recortes, casos de corrupción y nepotismo la denominada clase política se ha colocado a sí misma en un terreno cada vez más alejado de las simpatías de lo que una vez fue su masa social. La deslegitimación de los grandes partidos a ojos de gran parte de la sociedad lleva gestándose unos cuantos años, pero al mismo tiempo no cabe duda de que últimamente los/as propios/as protagonistas de esta historia se han empleado a fondo para descalificarse a sí mismos/as. Los resultados directos nos los presenta regularmente el CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas) en forma de sucesivas encuestas de intención de voto. La última, de finales de abril 2013, presenta una situación tan novedosa como previsible: el declive de los dos grandes partidos y el incremento de hipotéticos votos hacia "los pequeños", representados principalmente por IU y UPyD, pero también por formaciones como EQUO.

[…] *los grandes beneficiarios actualmente siguen siendo más de lo mismo. Otro partido, otras promesas enfocadas hacia los mismos instrumentos de siempre.* Delega en nosotros/as ya que ellos/as no han sabido.

Esta evolución es especialmente pronunciada en la ciudad de Madrid, durante la última década (concretamente desde el *Tamayazo*, para quienes nos acordemos de la ya enterrada era del *boom* del ladrillo, cuyas consecuencias, sin embargo, siguen tan presentes) feudo del PP. Si bien a día de hoy sigue liderando la intención de voto con una cómoda ventaja, ha perdido la mayoría absoluta. Lo interesante es que el principal beneficiado no es el PSOE, cuyo desplome es incluso más pronunciado que el del PP, sino IU, que se acerca, con un 18,9% de la intención de voto, mucho a un PSOE que a duras penas se mantiene por encima del 20%. La conclusión que sacamos es sencilla: sí, hay un enorme descontento con la clase política en general y con los grandes partidos en particular; sí, casi el 30% de los/as encuestados/as nombra a los políticos como el mayor problema de nuestra sociedad; sí, el Parlamento como institución también suspende la encuesta y sí, fenómenos como la abstención y el voto nulo están al alza, pero… los grandes beneficiarios actualmente siguen siendo más de lo mismo. Otro partido, otras promesas enfocadas hacia los mismos instrumentos de siempre. *Delega en nosotros/as ya que ellos/as no han sabido.*

Quienes hoy serían los/as grandes ganadores/as electorales –IU– sencillamente son quienes mejor han sabido maniobrar en la actual situación de descontento para aprovecharse de ella. Buscando la alianza con todo tipo de movimientos sociales, adueñándose de campañas ajenas y dejándose ver (ahí estaba oportuna y oportunistamente Cayo Lara, en el primer desahucio frenado por la PAH en Madrid) para luego presentarse como el brazo político/parlamentario de tales movimientos. Se lo dicen todo ellos/as mismos/as: a finales de Mayo el Consejo Político Federal de IU lanza un "plan de acción común" para los próximos meses que invita a todos los "*movimientos sociales, redes, fuerzas políticas estatales federalistas, nacionalistas y locales, sectores de la cultura y académicos, sindicatos y demás iniciativas participativas* [sic] *que están surgiendo en el conjunto de España*" para "*construir un bloque social y político*" que "*dispute la hegemonía política a las fuerzas conservadoras que actualmente gobiernan las instituciones*". ¿La finalidad concreta de esta oferta dirigida al 15-M, "las mareas" etc? Una "*rebelión democrática*" de quienes, a juicio del Consejo Político Federal de IU, "*desarrollamos la misma lucha en diferentes planos*". ¿Y el rol concreto de IU en todo esto? El de "*saber sintetizar el desarrollo de los acuerdos para consolidar y ampliar la estructura organizativa del movimiento*" y para "*convertir a IU en una organización de masas con perfil y personalidad propia*". Así de simple, así de claro. Los/as profesionales de la política, si no se les rechaza frontalmente, siempre encontrarán maneras de nutrirse de cualquier iniciativa que les sea recuperable. Ahí radica el germen de su *personalidad propia*. La lucha enfocada hacia los bancos del Parlamento será desactivada y recuperada por la burocracia democrática en estos mismos. Para ejemplo reciente, la Iniciativa Legislativa Popular presentada por la PAH, de la cual al final –cínicamente– no quedó más que el nombre.

Lo cierto –y preocupante- es que en cierta medida la estrategia de infiltración y parasitación de los movimientos sociales de momento parece estar dando resultados. Aquí, todavía hipotéticos. En otros países, más tangibles: desde el Movimiento Cinco Estrellas en Italia hasta Syriza en Grecia, los partidos políticos que se presentan como alternativa *anti-establishment* han sabido aprovechar la actual coyuntura. No es de extrañar que grupúsculo tras grupúsculo se llene la boca con la intención de *construir la Syriza española*. Ganando espacio en la oposición parlamentaria, estos partidos pueden permitirse el lujo de seguir manteniendo un discurso relativamente coherente. Cuando su larga marcha a través de las instituciones (para "destruir el enemigo desde dentro", ya se sabe…) les depare sus ansiadas parcelas de poder, otro gallo cantará. ¿Acaso quienes pusieron sus esperanzas de cambio en el pacifista y ecológico Partido Verde alemán al inicio de los 80 se imaginaron a un Ministro de Asuntos Exteriores verde justificando y legitimando los bombardeos de la OTAN en Yugoslavia y Afganistán?

Aquí no nos queda otra que insistir y seguir insistiendo en que la lucha está en la calle, en el día a día, en las relaciones y respuestas cotidianas, que el Parlamento es el territorio del enemigo y que delegando la solución de nuestros problemas cada cuatro años nos hacemos un flaco favor. **Construyamos, sí. Pero entre iguales**.

··· TV-terapia ···

Un día más, en una casa normal, raro es que en algún rato muerto no encendamos la televisión o la radio, aunque sea, como dicen las abuelas, porque hace compañía. No vamos a entrar a valorar lo triste que resulta que entendamos como sinónimos la televisión y el entretenimiento, y que asociemos la compañía a un aparato eléctrico antes que a charlar con los/as vecinos/as, pasear o estar con la familia. Nos quedamos simplemente en que ver la televisión forma parte de la realidad de la mayoría de las familias.

En la tele encontramos infinidad de canales desde la llegada de la TDT, además de aquellos/as "afortunados/as" que cuentan con canales de pago. No tenemos ningún reparo en decir que la mayoría de los programas son una mierda. Espacios llenos de chicos/as guapos/as presumiendo de aquello que jamás tendremos, pero que nos hacen creer que podemos conseguir: casas de lujo, viajes increíbles… O, peor todavía, programas donde vemos lo que otras personas hacen las 24 horas del día ya sea en una casa, en una isla o en el fondo del mar. ¿Qué hace exitosos estos programas? Ojalá cada una de las personas que los disfruta se hiciera esta pregunta y no respondiera con un simple "es que entretiene". Ojala fueran sinceros/as consigo mismos/as y reconocieran las bajas pasiones que mueven a alguien a disfrutar viendo sufrir a otros/as por alimentarse, viendo ligar y consumar bajo un burruño de mantas, o disfrutar de una vida en Gandía sin dar palo al agua.

Al final, nadie entra a analizar estas cuestiones, lo más fácil es subirse al carro de verlo "porque está de moda" y de producirlo porque, claramente, vende. A fin de cuentas eso es lo que busca cualquier cadena, ganar dinero. Como en tantas cosas lo que hay detrás son intereses económicos. Los periódicos, las cadenas de televisión y los diales de radio suelen pertenecer a grandes grupos empresariales que sólo buscan beneficios. El Grupo Prisa (con *El País, Cadena SER, Canal +*…), el Grupo Vocento (*ABC, Telecinco*…) o Unidad Editorial S.A. (con *El Mundo, Marca, Expansión*…) son todos ellos grandes emporios mediáticos que acumulan cadenas televisivas, radios o editoriales (tanto aquí como en Latinoamérica), todos en constante pelea por alcanzar mayores cotas de consumidores/as, lo que a su vez se reflejará en posibilidades de negocio con los distintos anunciantes (verdadero filón y subsistencia económica para los medios de comunicación).

Una forma de ejemplificar esta realidad es fijándonos en la fusión entre *La Sexta* y *Antena 3*. La primera tenía prohibido mostrar imágenes de la segunda (así como de Telecinco) desde que el programa "Se lo que hicisteis…" cosechara un gran éxito señalando humorísticamente lo penoso de la programación de estas (y otras) cadenas (tertulianos/as patéticos, noticias dudosamente contrastadas, etc.). Ahora en cambio, podemos ver en "El Intermedio" al Gran Wyomig comentando en su despedida la programación de *Antena 3*, como si no hubieran existido nunca, a pesar de que aún perduran, grandes diferencias entre las líneas políticas que definen cada cadena.

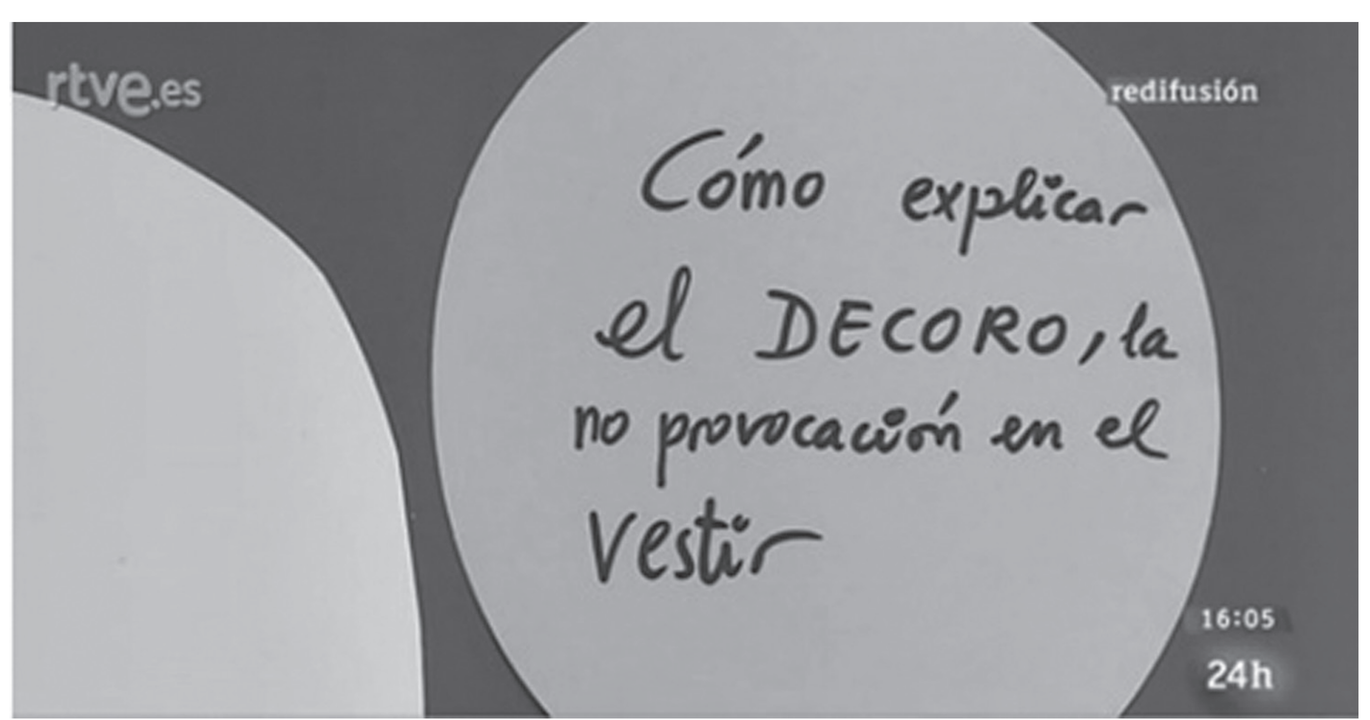
Y es que esta lucha por la cota de mercado llega a todos los ámbitos. Las pretendidas posiciones políticas de los medios de comunicación, y que desde hace tanto tiempo nos vienen marcando el apoyo tácito de tal periódico o emisora televisiva a tal partido político, no son siempre tan indisolubles. Esto es, ante todo, palpable en la televisión, donde en estos últimos meses hemos podido asistir a como, ante los cambios en los informativos de la televisión pública, otros noticiarios han dado un viraje hacia a la izquierda, buscando captar a los/as televidentes descontentos/as. No nos referimos a *Telemadrid*, la cual, tras tantos años bajo el gobierno popular, representa la máxima expresión de la manipulación, sino a *Televisión Española*.

Dicha cadena mostró, con la llegada del gobierno de Zapatero, un *nuevo* formato de noticias e información, que generalmente abarcaba algunos temas que no tenían cabida en los demás diales, así como se concedía poco espacio para necedades y morbosidades. Sin toros ni misas. Las políticas variarían menos, pero las formas con el nuevo PSOE eran lo primordial. Ahora, todo hay que decirlo, da vergüenza sentarse a medio día a ver las noticias de TVE, y es *Telecinco* (la conocida cadena de Berlusconi), por ejemplo, quien ha cogido el testigo con programas de debate sobre la actualidad en los que participan diversos/as tertulianos/as de izquierdas, que recogen las temáticas que están sacando a la gente a la calle (sin renunciar a la tele basura, ni al morbo, por supuesto). Hecha la transición en TVE, los demás debían mover fichas para cubrir el espacio que había quedado libre. Y ahora, a seguir jugando cada uno/a en su nueva posición.

El ejemplo de Televisión Española

Con todo, no creemos que esté de más que nos detengamos por unos instantes a analizar el camino que está marcando durante estos últimos tiempos TVE. Como era de esperar, desde la llegada al poder del PP se ha venido produciendo un cambio en la línea editorial de este canal televisivo. No somos tan ilusos/as como para echarnos las manos a la cabeza con este viraje, pues es un caramelo demasiado goloso para que el gobierno de turno lo deje de lado. De esta forma, y en un corto espacio de tiempo, hemos asistido a un baile en cuanto a caras visibles, programación, temas de interés… Adiós a la izquierda moderada y su "cara amable". Y quienes han ganado protagonismo con todo esto no han sido otros que la curia patria.

Los ejemplos de este nuevo viaje religioso de la "televisión pública" son innumerables, cualquiera que acompañe una cena o una comida con un informativo de TVE lo habrá comprobado. Día sí y día también se nos muestran reportajes sobre la romería de turno, se nos relatará la vida y encuentros de dos *papas* en Roma o nos asustaremos con las imágenes de cualquier procesión (y sí, el miedo es el sentimiento que mejor describe nuestro ánimo cuando ves a una atropellada masa lanzándose al paso de una representación de la Virgen del –*pongan aquí el nombre que quieran*- para tocar sus ropajes, al mismo tiempo que van pasándose por los aires a niños/as llorando para que lleguen hasta la imagen, niños/as que nunca sabremos cómo vuelven





a encontrar a sus padres en semejante locura colectiva). Pero yendo más allá de estas efusivas muestras de fervor religioso a las que se le dedican bastantes más minutos que a protestas laborales o sociales, tampoco nos olvidamos de otros reportajes más pretenciosos, como es la importante publicidad que se ha otorgado a la nueva campaña de diversas organizaciones antiabortista en la que instan al ministro de justicia a ser más contundente en su futura reforma legislativa sobre el tema.

Aunque parezca sorprendente, todos estos ejemplos no son más que referentes a los últimos dos meses, a lo sumo. Pero dentro de toda esta parafernalia de Vírgenes y Papas, nos gustaría reseñar dos reportajes en concreto, aquellos que más nos han llamado la atención (o dicho de otra forma, aquellos que de más mala hostia nos ponen). Por un lado, el pasado martes 14 de mayo, en los informativos del medio día, durante casi un minuto y medio nos sorprendimos con la publicidad de un cursillo dado por una serie de pedagogos/as sobre "*cómo visten nuestros jóvenes*" y cómo deberíamos hacer para convencerles de que cambien esas pintas que llevan por unas más recataditas. Al final, a pesar de hablar en todo momento sobre los jóvenes en general, gran parte de las intervenciones de profesionales y madres acaba derivando en escotes, minifaldas o camisetas con los hombros descubiertos, afirmando que, aunque *nuestras niñas* a veces no se dan cuenta, acaban "*provocando*" (y eso se evita, claramente, vistiendo a la mujer recatadamente y no enseñando valores que hagan comprender que la mujer es algo más que un objeto decorativo con tetas).

El otro caso que queríamos recoger en estas líneas, es otro mini reportaje aparecido en el informativo de la noche del miércoles 8 de mayo. En esta ocasión, tratando de adoptar una supuesta mirada científica, se nos viene a decir que si estas parado/a, lo mejor es rezar para calmar tus angustias. Para el/la que le pille así de sopetón, puede resultar hasta gracioso, por lo menos hasta que ves el video del telediario y te das cuenta de que van en serio. Porque sí, los/as presentadores/as del informativo comienzan por introducirnos el tema a través del supuesto crecimiento en la venta de velas y cirios para poner a los santos, lo que ha ayudado a las cererías a capear la crisis (bendito libre mercado, que bien funciona); pero rápidamente viran hacia la afirmación de que "según los psicólogos, acercarse a un altar puede servir para calmar la ansiedad por la falta de trabajo o por el temor a perderlo". Y así, durante un par de minutos se intercalan ofrendas físicas o virtuales e imprecaciones a los/as santos/as, con afirmaciones "científicas" del efecto balsámico de poner una vela o de hincar la rodilla ante los problemas de la vida. Indescriptible…

Hace mucho tiempo que perdimos la poca ingenuidad ante los medios de comunicación que pudiéramos haber tenido, y así, sólo nos provocan risa las tan manidas "objetividad" o "interés público" que rodean a estas empresas de la información. Tenemos claro que el dinero está por encima de todo, y el dinero lo genera el sistema y su perpetuación. Pero hay momentos, como este, en que toda esta manipulación es tan evidente que apesta. Suponemos que también tendrá que ver con el hecho de que en estos ejemplos no nos tratan de vender la moto sobre la economía, la intervención militar en vaya-usted-a-saber qué lugar del mundo o la necesidad de votar x o y en las próximas elecciones, sino que tratan de interferir en nuestros juicios de valor. Todo esto es algo, valga el matiz, que por estos lares siempre ha venido aparejado a la Iglesia Católica. La idea está clara, que asumamos una moral y unas prácticas asquerosamente pasivas: si tenemos problemas con el trabajo, rezamos; si nos echan de nuestra casa, le ponemos una velita a San Expedito, que él nos dará cobijo; si los babosos nos abordan demasiado por la calle, deberemos cambiar nuestra vestimenta; y así suma y sigue. Al final, la conclusión está clara, esta vida es para sufrir, que el cielo ya nos llegará algún día (eso sí, lejano), mientras tanto a joderse y a rezar, que la angustia se pasa hablando con Dios.

Y frente a quien reza y no desespera, este mismo canal de televisión (al igual que el resto en gran medida) nos hablará del/la trabajador/a que "toma como rehenes" a los/as usuarios/as de determinado servicio al ir a la huelga, del/la "violento/a" que se acerca a casa del/la político/a de turno a recordarle que los/as culpables de nuestra miseria tienen nombre y apellidos, del/la estudiante "vago y que no tiene en cuanta a sus compañeros de aula" que realiza un piquete a la entrada de su facultad o del/la señor/a mayor "desequilibrado/a" que ante el mamoneo de su banco baja a la sucursal de su calle y tras desalojarla, la prende fuego. Podemos poner más ejemplos de noticias cercanas, pero creemos que está claro lo que nos quieren decir con su uso de las palabras, ¿no es así?

En estos dos enlaces del periódico *El País* pueden verse ambos videos de las noticias de TVE a las que hacemos referencia. Te recomendamos verlos, pues entendemos que cuesta creerlo: *www.sociedad.elpais.com/sociedad/2013/05/08/actualidad/1368017751_391810.html* y *www.cultura.elpais.com/cultura/2013/05/14/television/1368547125_322626.html*

Estas palabras ya aparecieron hace tiempo en esta misma publicación, pero vemos importante recordarlas: *La objetividad con mayúsculas no existe, mucho menos la verdad absoluta. Todos/as, al contar cualquier hecho, le imprimimos a unos acontecimientos determinados nuestra forma de verlos, de entenderlos, nuestra propia experiencia. Nosotros/as no tratamos de engañar a nadie, cuando contamos una noticia nos posicionamos, buscando diferentes puntos de vista ante los hechos en cuestión, hablando, preguntando o buscando información de primera mano (citando estas fuentes, dejando constancia de espacios donde informarse más sobre el tema), pero sin tratar de ser asépticos/as informadores/as. Quien se autoproclame como tal no es más que un/a mentiroso/a. Es más, todos/as estamos condicionados/as, por las relaciones de clase, por nuestro bagaje cultural, por nuestro posicionamiento político, por nuestra ética…, es lo que hay. Ni mentimos, ni inventamos, pero que nadie espere impersonalidad en nuestros escritos*.

··· Fascistas con careta ···

En estos tiempos de agitación y confusión política no es difícil dar a parar con determinados sujetos y/o colectivos que, de modo corporativista, secundan las grandes movilizaciones que se llevan produciendo en todo el Estado Español desde el *boom* del 15-M; que determinados colectivos (léase sindicatos y partidos políticos) siempre han estado más pendientes de salir en la foto que de otra cosa es algo no nos sorprende y casi ni nos preocupa, pero lo que aquí nos pre-ocupa es algo distinto.

Es tristemente evidente que el fascismo está creciendo por toda Europa; principalmente en el campo electoral y en algunos países acompañado también de grupos de matones/as en las calles. Al igual que en el contexto de la Europa de entreguerras, donde fascistas italianos y nazis alemanes combinaron en sus discursos elementos obreristas y rompedores con elementos nacionalistas, racistas y xenófobos, nos encontramos con que tras la careta social, de ruptura y revolucionaria de determinados grupos que operan en la actualidad se esconde el ideario neofascista. Y es que, de un tiempo a esta parte han proliferado de sobremanera grupúsculos de ideología fascista que pretenden introducirse "en bloque", esto es, con su propias pancartas y consignas, en manifestaciones, multitudinarias, cuyo discurso, en la base, se aleja fuertemente de cualquier precepto *fascistoide*. Este hecho no hace más que evidenciar la estrategia clásica del fascismo y la ultraderecha de aprovechar y sacar crédito de los momentos de crisis, desempleo y desorientación político-social para extender su ideología y ganar en reconocimiento y visibilidad social. Los partidos políticos más radicales, como España 2000 o Democracia Nacional, han sufrido una pérdida de presencia y militancia bastante significativa, así como el resto de partidos y grupos fascistas, quienes, preocupados por encontrar un nuevo héroe nacional, siguen inmersos en luchas internas de poder entre sus cabecillas. Ante su propio panorama y aprovechando el clima social, la ultraderecha española ha vivido en estos últimos tiempos un proceso de reflexión y reorganización interna con el objetivo de sacar a la luz su, hasta ahora, desapercibida y patética existencia. Sus discursos, profundamente clasistas y racistas, no calan en la mayoría de la población, por lo que han tenido que replantearse sus estrategias, transformar sus mensajes y disfrazar sus modos de actuación. En este sentido han aparecido "nuevas" organizaciones que, imitando a los ultraderechistas europeos, como los italianos *Blocco Studentesco*, autodenominados Nacional Revolucionarios (NR), tratan de hacer suyos discursos y reivindicaciones sociales, utilizando simbologías ambiguas y una retórica anticapitalista.

Para materializar las cosas, dejar de hablar en abstracto y tener claro quiénes son nuestros/as enemigos/as hay que poner nombre a estas organizaciones; nos referimos principalmente a grupos como Respuesta Estudiantil (RE) y Liga Joven. Este último se ha visto obligado a integrarse en el partido político Movimiento Social Republicano (MSR) debido al poco seguimiento y militancia que reunía, ahora que han bajado la cabeza y han decidido unirse a "los mayores", se presentan en su propio comunicado como "*las juventudes del partido que abarcarán principalmente los temas relativos a la lucha estudiantil*". El MSR es un partido político liderado por Juan Antonio Llopart, quien se dedica a distribuir material de contenido fascista y biografías de personajes clásicos de la misma ideología, además de organizar jornadas a las que invita a Pedro Varela (quien cumplió condena por incitación al odio debido a los libros que distribuye en su librería catalana) o a miembros de Amanecer Dorado (partido nacionalsocialista griego cuyos parlamentarios han tenido que ser expulsados al grito de *Heil Hitler*); por añadir otro dato basta con decir que, en el 2011, 14 de los 19 condenados por el Tribunal Supremo por asociación ilícita y tenencia de armas habían aparecido en las listas electorales del MSR en las elecciones de 2004. Otro caso diferente es Respuesta Estudiantil. Aunque su origen es poco claro, no tendrá más de dos años de recorrido, lo que sí es palpable es su ideario neofascista, bajo ese nombre ambiguo y su pretensión de venderse como un sindicato de estudiantes, se esconden individuos como Carlos San Frutos Sevilleja, presidente de la asociación y candidato a las lecciones por el partido anteriormente mencionado Democracia Nacional. Pero hay más datos que nos hacen sospechar de su cara social, su emblema de la cruz flechada es el mismo que el símbolo del Partido Nacional-Socialista Húngaro, que representa la pureza racial de los húngaros de la misma manera que la esvástica hace lo propio con la raza aria alemana y en su *twitter* resulta que siguen a una larga lista de conocidas organizaciones fascistas y nazis, entre ellas Jobbik, que envía escuadrones uniformados para atacar a personas gitanas en Hungría; *Casa Pound* (refrito de organizaciones fascistas italianas, entre ellas *Blocco Studentesco*), que se proclaman como "*fascistas del tercer milenio*"; grupos del entorno del Frente Nacional de Le Pen; el ya casi difunto partido fascista británico, el *National Front*… En su conjunto, la política de RE inspirada en las Tropas de Asalto, o *Sturmabteilung* (SA), trata de una combinación de racismo, violencia callejera y discursos 'antisistema' y/o 'anticapitalistas'. Su actividad, hasta la fecha, ha consistido en aparecer marginalmente en centros de estudio con su propaganda, principalmente institutos, ir agrupando gente de su entorno y esperar el momento álgido para salir a escena. Sin embargo, sus salidas en Oviedo, Las Palmas de Gran Canaria, Sevilla, Madrid, Zaragoza… han dejado bastante que desear, por no decir que son de vergüenza ajena, más aún cuando después sacan un comunicado reconociendo su derrota, quejándose de que la izquierda ha acaparado las luchas sociales y auto-victimizándose porque se les expulsa de las manifestaciones. En todas las movilizaciones convocadas por el movimiento estudiantil a las que han acudido, aparecen tarde y en bloque, con la idea que integrarse a la manifestación a la que vieran un huequillo (huequillo por que no suelen más de treinta) y en todas se les recibió de la misma manera, abucheos y lanzamientos de objetos por lo que tuvieron que huir escoltados por la policía, en algunos casos con lesiones que traspasaron lo verbal.

Ante este nuevo repunte del fascismo y de sus estrategias, es necesario desenmascarar a estos grupos, desmontar su discurso social y plantarles cara en las calles. Es necesario dejarles claro que su ideología caduca y su pretensión de estructura social choca frontalmente con nuestros intereses, que no les vamos a dejar a ni un resquicio por el que penetrar en las luchas sociales que se están llevando a cabo y que si solo entienden un lenguaje ese será con el que les responderemos. A estos/as cerdos/as con piel de cordero hay que arrancarles la lana…



··· Breve historia de los puestos políticos de Tirso de Molina···

Sobre 1976-77, durante la llamada Transición por unos y más tarde Decepción por otros, empezaron a ponerse, alrededor de la plaza de Cascorro y la figura de Eloy Gonzalo con su lata de petróleo, puestos de propaganda política de Ateneos libertarios, colectivos de barrio y organizaciones marxistas, fruto de la efervescencia política de la época. La CNT, dada la cercanía de sus locales, acudía a repartir la prensa confederal. Se sucedieron enfrentamientos continuos con la extrema derecha (Guerrilleros de Cristo Rey – Fuerza Nueva) que acudían a reventar esta presencia en la calle, y con la Policía Armada, poniendo el Rastro patas arriba al producirse carreras y enfrentamientos, lo cual generaba una situación peligrosa en una zona llena de gente y ocasionaba destrozos a los tenderos, que se quejaban de que la presencia policial espantaba a la gente. Para combatir la llegada de los fachas los agredidos se organizaron. El Ayuntamiento, por su parte, tras estos enfrentamientos propone trasladar los puestos a un lugar cercano al Rastro pero fuera de él. Los puestos del ala extra-parlamentaria no querían trasladarse, y consideraban que el traslado no implicaba la desaparición de los ataques ultraderechistas. Por otro lado, "*el representante del PC, partidario del traslado, manifestó ser contrario a la formación de piquetes de autodefensa y preferir «un compromiso explícito del Gobierno Civil de respetar la libertad de expresión. Por ello, la policía debe de responsabilizarse del orden»*". (*El País*, noviembre de 1977).



Plaza de Tirso de Molina en 1933

No será hasta 1978 que algunas de las distintas secciones del sindicato CNT (químicas, comercio y metal, etc) se animen a montar mesitas con propaganda y folletos. El tiempo pasa y a mediados de los ochenta los colectivos autónomos y las distribuidoras alternativas se trasladan a la plaza de Tirso de Molina, antigua plaza del Progreso, junto con los puestos políticos anarquistas y comunistas que ya estaban asentados en este lugar, que se convierte en un punto de encuentro donde intercambiar ideas entre personas con inquietudes políticas y sociales, además de un lugar de difusión de información y de iniciativas.

De esta época destacan dos hechos importantes: un ataque fascista y un desalojo municipal. El ataque de Bases Autónomas el 20 de noviembre de 1988 a los puestos es repelido por un grupo de autodefensa de jóvenes autónomos que preventivamente se organizaron para la defensa armados con palos, tirachinas, etc. Los neonazis huyen, pero regresan con refuerzos provenientes del acto que Vanguardia Nacional Revolucionaria había convocado en la Plaza de Chamberí (en recuerdo por la muerte de J.A. Primo de Rivera y de Fco. Franco, como cada 20N) y destrozan tres puestos, tras lo cual intervienen los antidisturbios. Dos años después en la misma fecha, la concentración convocada para defender los puestos por parte del movimiento autónomo, CNT y grupos de izquierda radical acaba con cargas, heridos y detenidos a consecuencia de las declaraciones efectuadas en rueda de prensa el día anterior por el PCE, desmarcándose de los "actos violentos" que en su opinión iban a suceder en la concentración y "desconvocándola" (pese a no haber sido convocada por ellos). Esta concentración de autodefensa de varios cientos de personas fue el origen en 1992 de las manifestaciones antifascistas del 20N.

El segundo hecho a destacar es el empeño de expulsar los puestos políticos en 1992 por parte del famoso Matanzo, concejal de la Junta Municipal de la zona centro durante la alcaldía de Álvarez del Manzano. La policía municipal y nacional irrumpió en la plaza secuestrando el material y ejecutando una denuncia administrativa "*por venta ambulante sin licencia*". A pesar del desalojo, la gente resistió montando los puestos en la plaza cada mañana del domingo con poco material por si se lo quitaba la policía. Esta resistencia, unida a la respuesta contra Ángel Matanzo España (con pintadas en los locales de sus empresas cárnicas, múltiples alusiones en los muros del barrio y del Ayuntamiento -por entonces no tan videovigilado- y junto con una manifestación contra el concejal), consiguió que fuera el propio Ayuntamiento quien llamara a los locales de la CNT para otorgarles de manera apalabrada y extraoficial permiso para difundir propaganda política, además de lograr recuperar el material incautado.

Durante los años 90, en la época de auge del movimiento autónomo, la plaza vive una gran efervescencia, con muchos puestos y un ambiente combativo, convirtiéndose en un lugar de referencia donde informarse de convocatorias y movilizaciones o conseguir libros y publicaciones. La manifestación antifascista del 20N llega a congregar algunos años a más de 5.000 personas; en la realizada el 19 de noviembre del 2000 se producen enfrentamientos que acaban con 7 detenidos y doce heridos (cuatro policías). Esta manifestación con recorrido de Atocha a Tirso de Molina dejó de realizarse en el año 2003.

En el 2006 llega la remodelación de la plaza, instalándose algunos de los chiringuitos para la venta de flores justo donde se montaban algunos de los puestos políticos, es decir, pasando por alto su presencia, por lo cual éstos se vieron obligados a instalarse fuera de la plaza hasta que culminan las obras. Cabe destacar lo ocurrido dos años más tarde, cuando un mitin neonazi legalizado en plena plaza provoca la respuesta antifascista y se celebra una contramanifestación que acosa continuamente el acto impidiendo su normal realización y desatando los enfrentamientos por el barrio de Lavapiés. Quizás tomaron nota y un año después se anunció la instalación de 48 cámaras de videovigilancia en el barrio, tres de ellas en Tirso de Molina, "*donde se han hecho fuertes los colectivos antisistema, muchos de ellos, de gran violencia*" (*ABC*, 18 de mayo 2009).

A modo de epílogo

La existencia de un lugar como éste llama la atención a toda persona que acude por primera vez, siendo un lugar excepcional en todo el Estado español, incluso podríamos decir en Europa. Un lugar arrebatado al Orden establecido para expresar otras opciones políticas, otras sensibilidades y otros pensamientos radicalmente en contra de la vida que nos imponen. Un lugar de expresión y encuentro para personas que buscan ahondar críticamente en los temas con una visión antiautoritaria, más allá de lo que muestran los Medios de Incomunicación de Masas. Por ello es un lugar degradado, que no limpian, y en el que el Ayuntamiento sólo actúa con el ojo puesto en el dinero de los turistas. Ante todo no queremos olvidar que este espacio en la calle no nos lo regalaron, sino que se consolidó por la lucha y la resistencia colectiva.

··· Extracto de una entrevista con Guillermo Rendueles, psiquiatra y ensayista ···

¿Y qué relación, si existiera, observa usted entre la psiquiatría y la psicología?

Los dos gremios compiten en ofrecer remedios que psiquiatrizan o psicologizan la vida cotidiana. Ambas profesiones se proponen como remedios para todos esos malestares que van del nacimiento a la muerte. La gente ha sido desposeída de sus saberes comunes para criar hijos, para el sexo, para envejecer, para luchar contra la explotación laboral, y necesita técnicos que provistos de saberes *psi* le enseñen a vivir. Psicopedagogos para criar hijos sanos mentalmente, sexólogos para concebirlos, psicólogos para hacer duelo por la muerte de los deudos, gerontopsicólogos para envejecer saludablemente y neuropsiquiatras contra el mobbing.

Los psicólogos limitan ese enseñar a vivir, limitan estas curas de la vida a palabras y los psiquiatras ofrecen además pastillas que hacen distanciarse a los sujetos de la situación invisible y con ello a tolerar mejor el dolor vital. Ambos ofrecen lo que no pueden dar: remedios técnicos para resolver sufrimientos sin romper los marcos de la situación que genera esos dolores y que no son otros que el individualismo o el mercado. La lucha por atender a las poblaciones emergentes que buscan amo psiquiatrizador entre ambos gremios es patética por parte de los psicólogos que piden intervenir en los centros de salud con argumentos muy cercanos a la antipsiquaitría de los años 70 -la enfermedad mental no es una enfermedad como las otras, afirman con justicia- pero afirmando que es el gremio psicológico con sus variadas escuelas y no las redes populares quien pueden romper esa malaria urbana que hoy constituyen las quejas encuadrables en lo psicológico o psiquiátrico.

Entonces, psiquiatrizar y psicologizar son, según usted, tareas muy próximas.

Efectivamente. En el sentido señalado de psiquiatrizar y de psicologizar, son tareas similares. No se trata de sustituir una práctica psiquiátrica por una psicológica sino de salirse de ambas redes que limitan los análisis y soluciones populares al egoísmo y al cálculo afectivo que hoy domina la ideología popular y que psiquiatras y psicólogos refuerzan como aparatos del Estado que son. Ante un duelo o un despido ambos discursos recurren a metáforas economistas para formular sus tratamientos: desinvertir afectos del muerto o el trabajo perdido, volver a invertirlos. Cualquier situación se enmarca por ambos gremios en las oscuras aguas del cálculo egoísta, que decía Marx. No conozco a nadie que haya ido al psicólogo y le haya prescrito la lucha solidaria contra sus males sino cuidar de sí en el marco intimista. Nadie que no haya ido y no le hayan dicho que él no puede arreglar el mundo ni tiene culpa de sus desarreglos y que se afane al *carpe diem.* De hecho leer un manual de autocuidado es una incitación al egoísmo y muchos de los manuales para mujeres una auténtica agresión a sentimientos altruistas: aprender a decir no, no amar demasiado, calcular bien el intercambio afectivo para no salir defraudadas. En fin, una especie de buen inversor no sólo en la bolsa sino en la casa o la cama.



Depsiquiatrizar o depsicologizar la vida cotidiana supone recuperar un saber común que antes tenía la mayoría de la gente para gestionar las situaciones de sufrimiento o conflicto sin recurrir a unos técnicas *psi* o una pastillas con dudosa o excesiva eficacia (las pastillas psiquiátricas son a veces demasiado eficaces y permiten tolerar situaciones intolerables adormeciendo los sentimientos que permiten cambiarlas). Para escuchar penas o aconsejar con prudencia cualquiera de nuestro entorno sirve menos un profesional *psi* que no comparte valores ni sentimientos y por ello los enmascara en sistemas ideológicos de la escuela a la que pertenezca.

Usted ha señalado recientemente que el hecho de que el 30% de la población obrera asturiana afectada por reconversiones acuda hoy a los Centros de Salud Mental ejemplifica un desastre: "el viejo orgullo del proletariado que "sabía quién era" está siendo substituido por personalidades pasivo dependientes que buscan en los 'psi' tutela, pastillas y consejos para reconducir su vida según un régimen de servidumbre voluntaria". ¿Por qué habla usted de servidumbre voluntaria? ¿Qué podrían hacer entonces los trabajadores/as afectados?

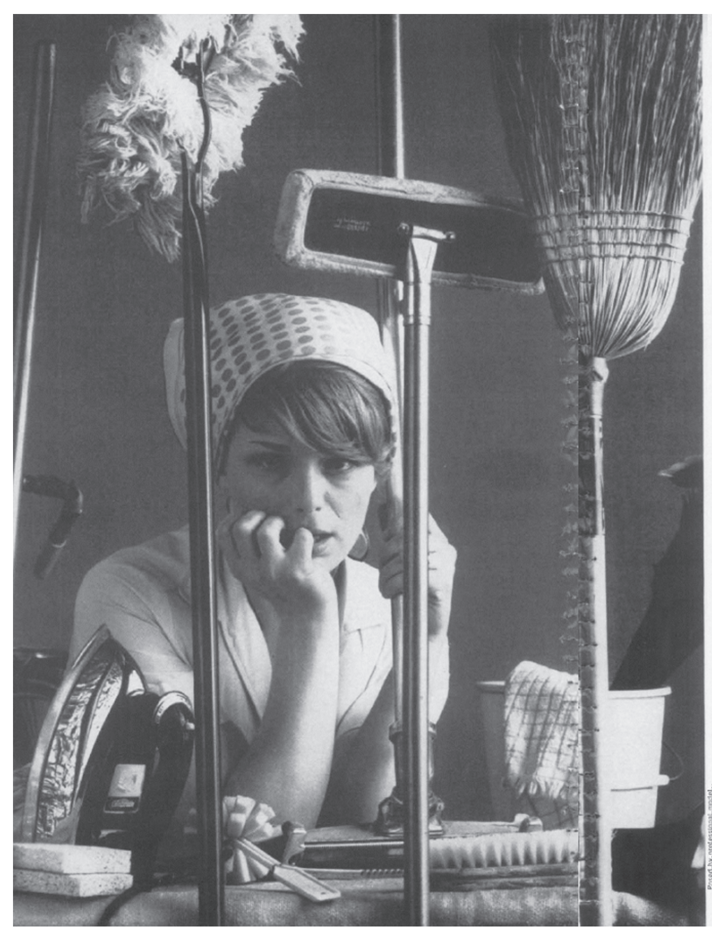
Si me permitís la pequeña grosería, lo que buscan en salud mental los trabajadores agobiados se parece al que para buscarse amores se va de putas. Ante el horror real de la vida cotidiana, todo el mundo sufre y necesita que alguien le escuche, afecto, consejos prudentes o incluso mimos que alivien el horror económico. Buscarlo en un profesional que cobra del Estado por esos menesteres, y no comparte las realidades del trabajo o el barrio o puede tener unos valores tan opuestos al consultante como ser del Opus Dei (una de mis pacientes dejó de ir al psiquiatra después de dos años, cuando supo que su terapeuta no estaba en consulta por ir de cacería), parece una confusión vital más que como aquel borracho busca la llave no donde la ha perdido sino donde el Ayuntamiento ilumina.

Frente a esa ayuda profesionalizada que coloniza la vida desde un saber poco creíble (hay multitud de escuelas *psi*), el pueblo debería colectivizar su dolor y acumular valor para mirar de frente lo que oferta la vida en el mercado, sin edulcorarlo con la falsa promesa de que cuando la cosa vaya mal algún *psi* de la "Seguridad Social" me ayudará aunque yo no tenga redes solidarias en que apoyarme.

Aprender que el malestar no depende de su psique individual sino de las relaciones de explotación y sumisión al imaginario de deseos que nos hace vivir por encima de nuestras posibilidades con modelos de clase media, es la amarga verdad que la población trabajadora se niega a ver. Saber que si me encierro en el egoísmo y la búsqueda de salvación en el intimismo cuando esa vida íntima se me derrumba y, por ejemplo, se muere mi objeto amoroso o pierdo el trabajo, ningún profesional me puede ayudar realmente porque ningún profesional puede sentir conmigo a sueldo, puede ser un primer paso en esa renuncia a las falsas promesas. Solo desde las viejas solidaridades, de hablar cada mañana con los compañeros y salir a tomar sidra o vino tras el trabajo para maldecir al patrón o comentar los azares de San Mercado con la esperanza que algún día todo ese sistema caiga, fue vivible una cotidianidad tan dura como la del trabajador fabril tradicional. Sólo lo acogedor del barrio, de los lugares donde uno está entre los suyos, sólo los vínculos con los compañeros y sus familias y una forma de vida en lo común permiten escapar a las miserias del individualismo o disminuir diluyéndolas en lo colectivo las penas cuando la tragedia nos alcanza.

Si cada uno va de su casa al trabajo, se encierra en el familiarismo y en los grupos de aficiones comunes, está condenado a tener un alto riesgo de terminar en el psiquiatra como el que acude al lupanar a buscar amores profesionales.

El precariado en el que vive una gran parte de los trabajadores españoles, autóctonos o no, ¿está afectando a su salud mental? ¿Hay cifras al respecto? Se habla de una epidemia de depresiones que afecta al 30% de la población y hay barriadas obreras donde es más normal haber pasado por las consultas de Salud Mental que no haber necesitado ayuda psiquiátrica a lo largo de la vida.





*Anuncio publicitario de un ansiolítico, con el eslogan "**No puedes liberarla, pero puedes hacerla sentir menos ansiosa**". Texto: "Afectada por los aparentemente insoportables problemas de criar a una joven familia y confinada en casa la mayor parte de tiempo, sus síntomas reflejan un sentimiento de inadecuación y aislamiento. Tu apoyo y guía pueden haber ayudado, pero no son suficientes. SERAX no puede cambiar su ambiente, por supuesto. Pero puede ayudar a aliviar su ansiedad, tensión, agitación e irritabilidad (…)".*

La miseria subjetiva que la vida en precario crea es la imposibilidad de crear esos vínculos serenos de los que hablaba más arriba para describir la cotidianidad de la clase obrera tradicional. Un niño tiene un vínculo sereno cuando puede jugar en el parque sin mirar continuamente a su madre porque sabe que ella va estar a allí cuando se caiga. Uno puede arriesgarse en la vida y ser un activista social si sabe que tiene una red social amplia que cuando la desgracia le alcance va a tener solidaridades múltiples. Esos lazos solidarios, esos vínculos serenos necesitan tiempo y tradiciones de identidad. Desde el colegio, los antiguos trabajadores codificaban sus gustos y sus maneras al imaginario de clase que los protegía y los endurecía del mundo hostil de los señoritos: sabían que los melindres o la depresión no eran para ellos, que al tajo se iba a sufrir pero que la vida podía permitirles devolver golpes a ese mundo de la burguesía si permanecían juntos. Sin tiempo para estar juntos y sin coger a cita que las viejas tradiciones obreras les proporcionan los precarios están perdidos: ni identidad colectiva, ni defensas de clase les protegen. La ideología del Pícaro, la vieja astucia del lazarillo para burlar y sacar las ventajas que puede parece ser la tendencia subjetiva preferente en el precariado que corre como puede entre amos desalmados buscando cobrar del paro o las bajas médicas es lo que se ve de nuevo desde las consultas de salud mental.

El termino depresión es un cajón de sastre que quiere decir malvivir o incapacidad de autogestionar la vida sin ayudas profesionales. Afecta a sectores de población más colonizadas por el intimismo: mujeres, precarios sin redes sociales sólidas, viejos sin compañía que las han perdido, jóvenes renegados de su clase y aspirantes a trepar socialmente. Frente a ellos la vulnerabilidad a la depresión se invierte cuando el tiempo de trabajo o la organización de actividades crea grupos con identidades solidarias que se suponen pueden durar toda la vida. Frente al voluntariado social que crea grupos ligeros, que llama H. Béjar de malos samaritanos, los viejos sindicatos, los grupos comunistas, las comunidades religiosas, creaban vínculos e identidades sólidas que endurecían y "empoderaban" (hacían sentirse dueños de sí) a sus miembros frente a las crisis vitales que el propio tiempo genera. Se decía aquello de un comunista nunca está solo porque suponía que cualquier trabajador podía ser su amigo y que las edades del hombre -juventud, madurez, vejez- tenían unos rituales tan cercanos a lo religioso que hacía que incluso la muerte fuese aceptada como un pasar la cita con la historia a las generaciones venideras. Si esa identidad se licua y el precariado no permite enlazar la vida individual con esos colectivos y esas tradiciones la cotidianidad se convierte en ese cuento lleno de ruido y furia contado por un idiota que fácilmente busca sentido-consuelo en el *psi.* A ese sesgo cognitivo de buscar ayuda fuera de los iguales, en los expertos, en la técnica es lo que llamo proceso de servidumbre voluntaria que ni siquiera es consecuente con la ideología egoísta que ha elegido y que enlaza con el prototipo de Lázaro de Tormes que he propuesto líneas arriba.

¿Qué puede hacer un psicólogo, un psiquiatra ante la desesperación de estas personas trabajadoras? ¿Decirles que hagan la revolución?

Puede tratar de encuadrar ese sufrimiento subjetivo en lo impersonal, impidiendo el proceso de individuación o de culpabilización que añade miseria psicológica a la económico-social. Saber que el paro toca como "la lotería al revés" tranquiliza a quién busca causas y remedios psicológicos de su malvivir en su biografía preguntándose qué hice mal. Tratar de crear vínculos no profesionales entre parados, entre personas con sufrimientos etiquetados de depresivo-ansiosos y dar formas de interpretar la angustia-depresión en un marco colectivo que busque agrupar seudo-enfermos en redes de apoyo y consumo paralelo pueden ser sugeridas desde las consultas.

Los fundadores de Alcohólicos Anónimos persistieron en beber mientras iban de psicólogo en psiquiatra por todo el mundo. Dejaron de beber y crearon la red de autoayuda más potente del planeta, cuando tomaron conciencia que en la ayuda mutua se podían crear las redes y técnicas que evitan beber. Siempre me ha parecido un ejemplo a seguir.

El movimiento feminista tiene experiencias similares: las de Boston lograron reapropiarse de unos cuerpos mutilados por la ginecología. Tener valor para pensar y actuar desde la experiencia acumulada puede lograrse desde la confesión de impotencia profesional de los psicólogos o psiquiatras si tuviesen honradez para autoevaluar realmente su práctica real tan poco eficaz en aliviar el dolor subjetivo.

Usted ha afirmado que "bajo rótulos psicoterapéuticos, determinados aparatos burocráticos constituyen dispositivos de producción de identidades destinados a individualizar el sufrimiento producido por la crisis y evitando así cualquier estrategia colectiva". ¿Es una estrategia consciente en su opinión? ¿Es una subordinación a los intereses del capital?

Uno de los rasgos centrales del nuevo espíritu del capitalismo es que no necesita conciencia o ideología dominante para imponer su dictado: con que se consuma y se sometan las poblaciones al régimen de necesidades que la propaganda crea… A los grandes monopolios no le importa el pensamiento de la gente.

En ese sentido la psicologización no es una práctica consciente del capitalismo porque no la necesita. Simplemente con que el pueblo se encierre en su casa, su pareja y olvide las viejas identidades basadas en grupos naturales, la victoria de San Mercado está asegurada. Si no hay un Nosotros desde el que vivir y el yo sucesivo es el único punto desde el que se reflexiona, el capitalismo puede dejar flotar a esos individuos y que escojan cualquier ideología que no recree esos vínculos. […]

También usted ha afirmado que los estudios de epidemiología psiquiátrica señalan a que la conciencia de clase, el capital social, es un remedio "que atempera la vulnerabilidad y aumenta la resistencia frente a la depresión por estrés laboral". ¿Por qué? ¿Cómo actúa positivamente "el grado de reciprocidad y confianza en las relaciones formales e informales entre personas, que facilita la acción colectiva en búsqueda de beneficio mutuo"? Recordaba usted que un impecable estudio finlandés sobre 35.000 trabajadores mostró ese capital social como mejor preeditor de riesgo-protección para superar la crisis.

Se ignora a veces que los estudios de Elton Mayo que dieron cobertura a la ideología taylorista que liquidó la cultura de clase en las grandes industrias americanas es el estudio de un psicoanalista que reconvierte cualquier queja contra el capataz o el patrón en proyecciones de una mala imagen familiar. Sus largas entrevistas a las obreras de General Electric tienen un formato psicodinámico donde se afirma que tras el odio de clase se trasluce los fantasmas edípicos de odio al padre. Es decir, el malestar en la fábrica sería un rencor vertido en la fábrica pero construido en lo familiar. Convertir a cada gerente en un psicólogo fue la receta que tanto éxito dio a la productividad taylorista: "*tras cada demagogo hay un neurótico*" fue la fórmula que permitió el tratamiento individualizado del malestar obrero etiquetado de resentimiento.

Los psicólogos de empresa buscan por ello identificar a esos sujetos inadaptados para desactivar cualquier colectivización o protesta que sume malestares, para tratar individuo a individuo esa "proyección" del sufrimiento íntimo que se vierte en la fábrica.

Unos pocos estudios analizan los colectivos activando su memoria colectiva, analizando lo que hay de común en las humillaciones de la cadena cuando hay que pedir permiso para ir a mear o cambiarse el támpax con independencia de la personalidad o la historia individual. En esa memoria grupal se descubre lo poco individualizada que es la neurosis del trabajador que vive como fatiga y daño físico-psíquico la reducción de su vida a tiempo de trabajo. Se puede incluso medir cómo aumentan los consumos de alcohol o las rupturas de pareja en relación a crisis laborales.

La miseria de las organizaciones sindicales se puede visualizar en su incapacidad para articular esos estudios que posibilitarían un relato colectivo del daño laboral sin reducirlo al esquema de estrés producto de depresión-ansiedad en función de la vulnerabilidad personal.

La cultura psicológica del norte de Europa conserva restos del antiguo pacto social que permitía sustituir la cogestión por medidas sindicales muy ligadas a la base que dejaron una magra cosecha de estudios sobre el papel protector de la asamblea en la higiene mental de los trabajadores frente a los comités de seguridad en el trabajo. En ese sentido los equivalentes empíricos de la conciencia de clase -asistencia a asambleas, participación en comités de salud laboral, construcción de redes amistosas desde la fábrica- suministran protección eficaz frente a bajas laborales por depresión-ansiedad.

Apuntaba también usted en una carta al colectivo de Espai Marx que cuando alguien se siente acosado en una empresa su única defensa real son las relaciones horizontales con sus compañeros, esas relaciones que le pueden permitir analizar su sufrimiento en términos colectivos y encontrar apoyos reales en ese colectivo. ¿Qué tipo de apoyo puede encontrar un trabajador desesperado entre compañeros no menos desesperados en ocasiones?

La escucha de alguien que vive las propias condiciones laborales ya es terapéutica porque a diferencia de la escucha psicológica es una escucha enmarcada y no descontextualizada, en la que se comparten valores y se puede actuar sobre la situación real que genera el malestar. De esa escucha siempre nacen formas de microsolidaridades que se traducen en pequeños actos de resistencia y sabotaje a los ritmos laborales o a los abusos de los de arriba. En un taller de calderería cuando entraba el ingeniero comenzaron a caer herramientas desde los andamios a su paso con lo que las visitas se hicieron infrecuentes. Tras algunas cenas navideñas en unos astilleros gijoneses los coches de los encargados aparecieron pintarrajeados. Tras las fiestas de comadres en Gijón las obreras del textil se reafirmaron en no abandonar un encierro que duró años. De esos contactos esporádicos basados en escuchas mutuas, a salir del trabajo y compartir cotidianidad creando esas redes y esos vínculos que permiten construir un Nosotros y unas rutinas comunes no hay mucha distancia y me parece el único manual de supervivencia que conozco frente al individualismo que termina en una especie de narcisismo egoísta en la que cualquier pérdida afectiva lleva a la depresión.

La entrevista completa se encuentra disponible en la página web www.kaosenlared.net

··· *Lucha Revolucionaria*, breve historia y situación actual ···

Dafni, Atenas, 10 de marzo de 2010

De noche, dos personas se encuentran robando un vehículo. Son descubiertas por una patrulla policial y se inicia un tiroteo. Los dos revolucionarios no se entregarán voluntariamente. Finalmente, uno consigue huir, el otro yace cadáver en el suelo alcanzado por las balas policiales. El caído es Lambros Foundas, compañero muy conocido en los ambientes anarquistas de la ciudad de Atenas. Los acontecimientos se precipitan entonces y los servicios secretos griegos (EYP) comienzan a espiar a varias personas a partir de rastros de llamadas localizadas en el móvil del compañero asesinado, que desembocan en la detención el 10 de abril de seis personas acusadas de liderar y pertenecer a la organización de guerrilla urbana anarquista Lucha Revolucionaria (*Epanastatikos Agonas*), que empezó a actuar en Atenas en el año 2003 y que ha reivindicado ataques contra juzgados (2003), bancos, comisarías (2004), el intento de matar al ministro de Orden Público Voulgarakis, ataques contra ministerios (2005), el lanzamiento de una granada antitanque a la embajada de EEUU (2007), el ametrallamiento de policías antidisturbios (2008 y 2009 en respuesta al asesinato de Alexis Grigoropoulos, donde un antidisturbio –MAT- quedó gravemente herido) y finalmente cuatro ataques con coches bomba (2009) contra Citibank, Eurobank y la Bolsa de Valores. Los detenidos son también conocidos/as en el espectro anarquista. Entre ellos se encuentra Nikos Maziotis, presentado como "líder" del grupo, un compañero con una larga trayectoria de lucha y represión: encarcelado en 1990 por insumisión; detenido en 1995 en la revuelta de la Universidad Politécnica de Atenas; en 1998 encarcelado por una bomba fallida contra el Ministerio de Industria, colocada en solidaridad con la lucha de los habitantes de Strymonikos contra la construcción de una mina de oro y en cuyo juicio asumió la responsabilidad política de su acto generando un gran impacto a nivel nacional e internacional. También fueron arrestados Pola Roupa (embarazada de 8 meses), Kostas Gournas, Sarandos Nikitopoulos, Evagelios Stathopoulos y Cristoforos Kortesis, todos compañeros conocidos participantes en diversas luchas durante años. El 29 de abril, y tras los hallazgos en las anteriores semanas de los arsenales del grupo, tres de los encarcelados (Maziotis, Roupa y Gournas) asumen mediante una *carta política a la sociedad* que envían a la revista *To Pontiki* la responsabilidad política por su participación en Lucha Revolucionaria (L.R.) y reivindican la pertenencia de Lambros a la organización. Los otros tres imputados, todos en prisión preventiva, rechazan los cargos específicos pero no su militancia anarquista.

La cárcel y el proceso

Todos son sometidos a aislamiento y a un régimen especial por estar considerados *terroristas*, situación especialmente dura para Roupa

a la que además se le niegan las revisiones médicas poniendo en peligro su salud y la del bebé. Ante esta situación Maziotis, compañero sentimental de Roupa, se pone en huelga de hambre junto con otros presos que se solidarizan, hasta conseguir estar presente tras el nacimiento de Lambros-Víctor. Más adelante Gournas, dispersado como venganza por no haber colaborado con la policía, inicia una huelga de hambre, secundada por más presos, hasta que consigue ser trasladado.

Los tres que reclaman la responsabilidad política lanzan un llamamiento internacional de solidaridad para que acudan como testigos/peritos de defensa para el juicio compañeras que eligieron como método de lucha el enfrentamiento subversivo contra el Sistema. Expresan querer "*contribuir a la creación de un movimiento revolucionario polifacético a nivel internacional y nacional para buscar la revolución social*" y por ello su elección de la "*lucha armada puede desempeñar un papel muy importante en el enfrentamiento político total*" y en la "*propagación de la causa revolucionaria*".

Nikitopoulos, Stathopoulos y Kortesis son puestos en libertad con medidas cautelares en junio, y en octubre de 2011 comienza el juicio en el que imputan a dos más: Maria Beraha (pareja de Gournas) y Kostas Katsenos (que se encuentra prófugo). Al finalizar la prisión preventiva de 18 meses salen en libertad, con medidas excepcionales, todos los acusados a excepción de Katsenos, quien finalmente decidió presentarse a juicio.

El juicio, que se desarrolla en una sala especial creada en 2003 dentro de la cárcel de Koridallos para aquellos considerados *terroristas* (los enemigos internos del Sistema), es aprovechado por los miembros de L.R. para desenmascarar al auténtico terrorista: el Estado, los mercados y sus mercenarios, convirtiendo la sala en una tribuna donde exponer sus motivaciones políticas y donde señalar al enemigo del pueblo: el Sistema. Por esta razón son censurados por los *Media*, que anteriormente habían publicado los daños producidos por sus acciones y que los presentan como meros criminales, en un claro intento de empañar sus motivaciones revolucionarias. Atacan al entramado judicial y a sus leyes antiterroristas como parte de un sistema criminal donde hay culpables de antemano y que quiere imponer enormes condenas a quien cuestiona el Sistema. Intervienen preguntando "*¿cuál de nuestras acciones se realizó con fines egoístas? Nunca hicimos daño a la gente*".



Pancarta colgada durante la manifestación del 1 de mayo de 2012: "La única respuesta a la crisis es la revolucion social. Solidaridad con los procesados por el caso Lucha Revolucionaria".

Solidaridad en las calles

Hubo diversas muestras de solidaridad tras los arrestos y durante el proceso, entre ellas: la ocupación del edificio de la Asociación de Prensa Extranjera de Grecia por la intoxicación vertida contra los luchadores; manifestaciones todos los años en marzo en memoria de Foundas y en solidaridad con los encausados en Atenas; la interrupción de la programación de la emisora comercial Radio Flash en Atenas por veinte personas que fueron arrestadas por *apología del terrorismo*; la realización de eventos y debates sobre el caso de L.R. donde participan los encausados y unas 500 personas, además de compañeros revolucionarios de otros países. También ha habido diferentes acciones de solidaridad en Bristol, República Checa, Suiza, Japón, España, Chile.

Contextualizando

L.R. decide optar por la lucha armada como herramienta estratégica en la lucha de clases contra el capitalismo y por la revolución social, no por una postura existencial ni fetichista de las armas, sino porque piensa que esta elección es una parte más de un conglomerado de estrategias y tácticas de lucha en el contraataque a las condiciones impuestas por políticos y banqueros a través de sus estructuras internacionales. Además ven en sus acciones una forma de enviar mensajes políticos a la sociedad.

Su primera etapa de lucha comenzaría en 2003, contra la hegemonía global liderada por EEUU mediante una estrategia de totalitarismo político y económico justificada en su "*lucha contra el terrorismo*", cuyos objetivos son la imposición de los intereses de los mercados sobre la población y en caso de resistencia la aplicación de la violencia policial y militar, reflejada en las intervenciones militares de los EE.UU. y de sus aliados occidentales en países periféricos y la intensificación de la violencia estatal.

La segunda etapa sería a partir de 2008 con el estallido de la crisis financiera mundial. En este momento de ataque neoliberal se decantan por acciones más contundentes contra estructuras del capital y organismos estatales, declarando que "*con estas acciones pretendíamos dar un golpe de efecto a un sistema debilitado por la crisis, sabotear las decisiones políticas del gobierno griego y los planes de rescate del país, orquestados e impuestos por la Troika*", advirtiendo a los agentes externos de que no existe seguridad en Grecia para sus inversiones. Participan en la turbulencia de la revuelta griega originada por el asesinato de Alexis Grigoropoulos a manos de un policía y creen necesario responder con todos los medios a sus continuos ataques, así como hablan de la imperiosa necesidad de la organización de "*una nueva fuerza política que no puede ser otra cosa sino un amplio movimiento radical que sea capaz de trazar un proyecto de destrucción del sistema y que avance hacía la revolución social*".

Fin del juicio y situación actual de los compañeros

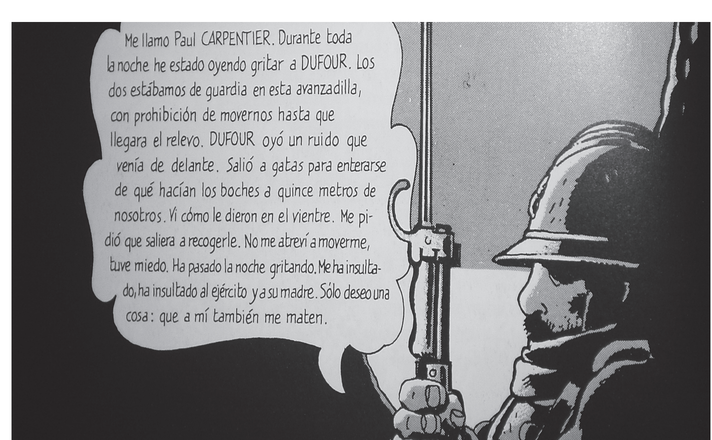
El pasado 3 de abril se dictó la sentencia: 50 años de cárcel (25 de tope cumplimiento efectivo) para Gournas, Maziotis y Roupa por *cooperación en las acciones* y absueltos de la acusación de *liderazgo* (la policía no ha podido aportar pruebas materiales que impliquen a los tres en las acciones); 7 años y medio para Stathopoulos y Kortesis por *presunta participación*. Además todos fueron privados de sus derechos políticos. El resto de imputados fueron absueltos. Actualmente Gournas, Stathopoulos y Kortesis están presos y Roupa y Maziotis junto con su hijo se encuentran fugados, lejos de los muros y las rejas.

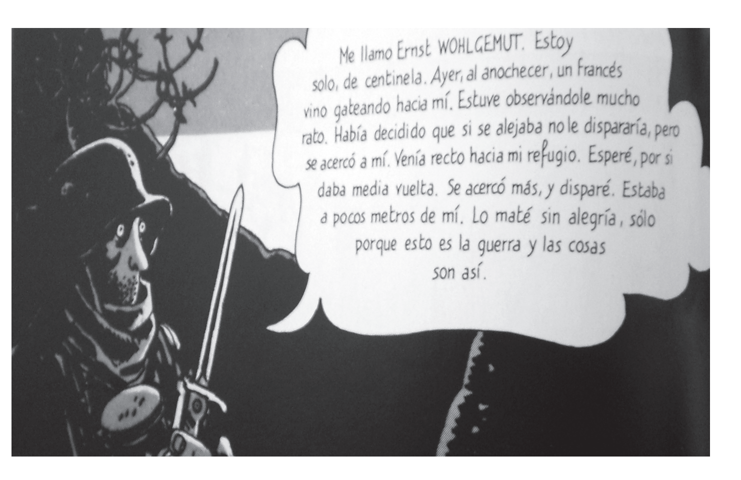
Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

··· [Cómic] La guerra de las trincheras (1914-1918) ···

Autor: Tardi, Jacques. Norma Editorial. 2010 (primera edición en francés en 1993).

Me he emocionado a menudo al ver las fotos que me suministró mi apreciado documentalista, Jean-Pierre Verney… secuencias de pobres desgraciados, alemanes o franceses, de mirada perdida, pues aunque posan, la angustia y el miedo son visibles. A menudo me he hecho esta pregunta: ¿cómo podían dormir? ¿Cómo se despertaban? ¿De dónde sacaban un poco de esperanza para tener aquella energía? La lluvia, el barro, la tristeza, el frío, los obuses… comprendo las mutilaciones voluntarias, los amotinados, la deserción…





Nuevamente, y después de varios meses, volvemos a reseñar una obra de Jacques Tardi, y al igual que en *Puta Guerra*, nos volvemos a imbuir de lleno en la llamada *Gran Guerra* (la I Guerra Mundial de principios de siglo XX). Regresamos a las trincheras, a ese conflicto bélico en el que se agujereó media Europa y en el que murieron personas de todos los continentes. Una guerra en la que se dio un salto cualitativo en nuestra capacidad de matarnos unos/as a otros/as, la tecnología avanzaba a grandes pasos, y con ella la ferocidad de la destrucción.

Más allá de las estadísticas de defunciones, mutilados o de hectáreas de desolación, con esta novela gráfica Tardi sitúa su lupa sobre aquellos que lucharon en primera línea de aquella guerra. La idea de esta obra no es hacernos un repaso histórico por los cuatro años de conflicto, sino relatarnos pequeñas historias de trinchera. Imágenes y palabras que repasan cortos relatos sin un orden cronológico concreto, sin una relación directa más allá de acontecer entre las filas francesas y, ante todo, de relatar las miserias de la guerra. Lo que nos encontramos en estas páginas son hombres corrientes, ni héroes ni villanos, que tratan de sobrevivir a los obuses, los disparos, las acometidas del "enemigo" y del "amigo"… Cada uno a su manera, y como era de esperar, no son muchos los que lo consiguen.

Al final, vemos y sentimos la muerte, el dolor, las cabezas que se desmoronan, el miedo que recorre todos los rincones, y sin lugar a dudas, acabamos sintiendo vergüenza por el género humano y su camino en la historia. Una vergüenza que se mezcla con la rabia de sabernos dirigidos hacia estos escenarios de destrucción, de saber que nos llevaron y nos llevarán hacia la muerte en tétricas partidas aquellos que nos gobiernan, ya sea por intereses políticos o económicos. En este sentido, la *Gran Guerra* supuso también un desquebraje del poderoso movimiento obrero de la época y de sus intenciones emancipadoras, pues no supo o no pudo aupar la consciencia y la fraternidad de clase sobre la verborrea patriótica de quienes mandaron a la muerte a tantos millones de personas. A fin de cuentas, una nueva derrota para nosotros/as, los/as que siempre morimos en guerras ajenas.

El 11 de noviembre condecoraron a un "veterano" (¿cuántos faltarían por asistir?). Tenía veinte años en 1915 y le expropiaron la juventud y su porvenir. Así pues, que nadie se burle…

··· [Programa de radio] Relojes Rotos ···

"*Todo lo que alguna vez haya sido acontecido, nada debe de darse por perdido para la historia. La historia y el tiempo se nos presentan como una imagen relampagueante que transcurre rápidamente para nunca más ser vista. Articular históricamente lo pasado no significa conocerlo tal y como fue, significa adueñarse del recuerdo relámpago tal y como relumbra en el cielo desde el que se avista el peligro. Peligro que amenaza tanto al patrimonio de la tradición como a los que lo reciben. Peligro que consiste en prestarse a ser instrumento de la clase dominante. Habrá que romper los relojes y encender la mecha de una esperanza, una esperanza atravesada por una certeza. Ni los muertos estarán seguros ante el enemigo cuando este venza, y este enemigo no ha cesado de vencer. Es la hora de los relojes rotos.*"

De esta forma comenzó su andadura *Relojes Rotos*, un programa de radio "*hecho por unos/as pocos/as con la intención de dar a conocer movimientos populares, revueltas, insurrecciones, sublevaciones y hechos históricos en general que hayan supuesto una alternativa y/o respuesta al sistema político social dominante desde una perspectiva autónoma*". Dicho programa se emite en Radio Almaina (Granada) desde finales de noviembre de 2011, y en este tiempo han emitido seis programas sobre diferentes acontecimientos históricos: el luddismo, la Mano Negra, la revuelta en Albania de 1997, el ilegalismo en la Belle Époque y las revueltas Irmandiñas.

Si entre la parrilla radiofónica alternativa destacamos este programa es por su original formato. Cada hecho histórico es presentado, desgranado y analizado a través de diferentes recursos. Los/as responsables del programa combinan de todo: entrevistan *en directo* a diferentes personajes en pleno desarrollo de los acontecimientos; interpretan intervenciones, declaraciones y escritos de las/os protagonistas; seleccionan una cuidada música, una banda sonora, que junto a la introducción, contextualizan perfectamente el momento histórico que vertebra el programa; etc. En resumen, una delicia de experimento que ha sufrido una palpable evolución cualitativa, consiguiendo un resultado difícilmente mejorable en su último programa.

"*Ni somos profesionales de la Historiografía, ni pretendemos serlo. Ni somos objetivos, ni queremos serlo (ni podemos). No se trata simplemente de hacer memoria histórica o traer al presente protagonistas de un olvidado recuerdo. Se trata de rescatar aquellas luchas que por su discurso crítico y por su práctica nos pueden servir, al menos en parte, al desarrollo de nuestras luchas actuales contra las estructuras del poder.*"

Para escucharlo se puede consultar la parrilla de programación de Radio Almaina o visitar su página web: *www.relojesrotos.radioalmaina.org*

··· [Documental] Íñigo Cabacas, crónica de una herida abierta ···

Director: Karlos Trijueque. Producido por Gara y Naiz. Bilbao, 2012-2013. 66 minutos



Íñigo Cabacas, crónica de una herida abierta es un relato estremecedor que, a base de testimonios e imágenes inéditas cuenta la versión real de los hechos por los cuales Íñigo Cabacas, de 28 años, falleció. En abril de 2012, en Bilbao, tras el partido de fútbol del Athletic contra el Schalke 04, Íñigo sufrió heridas graves por el impacto de una pelota de goma disparada por la Ertzaintza y permaneció tres días ingresado en el hospital, en estado de coma, hasta que murió.

Este documental refleja, con exactitud casi milimétrica, las horas posteriores al partido, el momento de la violenta carga de la Ertzaintza y los días posteriores. Comienza situando al espectador dentro de la vorágine festiva y la euforia que rodeaba a aquel partido, con ayuda de recortes de prensa, de testimonios de algunos amigos e incluso de palabras de jugadores del club rojiblanco como Carlos Gurpegui o Andoni Iraola e incluye las grabaciones de las comunicaciones internas de la Ertzaintza difundidas por los diarios *Gara* y *Naiz* (“*entren al callejón con todo lo que tenemos, entren a la herriko*”). A continuación da paso a la parte más importante, la que se refiere a las horas en las que ocurrió la fatídica carga de la Ertzaintza que acabó con la vida del joven basauritarra. Son sus propios amigos quienes relatan lo ocurrido en torno a las 23:30 horas, cuando cayó herido Cabacas.

El encadenamiento de testimonios permite hacerse una idea precisa del momento. Se suceden los recuerdos de sorpresa, de miedo, casi de pánico, que llegan de lo más profundo. Dónde pudo esconderse cada uno, hacia dónde corrieron, cómo se dieron cuenta de que su amigo había caído, los primeros momentos de angustia, las horas posteriores conteniendo la respiración y la amargura final de la pérdida.

Destacables también son los testimonios de Laia y Roberto, una pareja de malagueños/as que aquel día se encontraban en Bilbo y que, cosas del destino, se encontraron en el callejón donde ocurrieron los trágicos hechos y fueron los primeros en socorrer a Íñigo. Con una mezcla de amargura e incredulidad, ambos/as relatan el comportamiento de los agentes, los disparos cuando la situación estaba controlada, el terror colectivo. Especialmente desgarrador resulta el testimonio de la joven, la primera persona que atendió a Iñigo Cabacas cuando cayó mortalmente herido. Sin poder contener las lágrimas, Laia explica los primeros auxilios que trató de prestarle, utilizando bufandas del Athletic para intentar frenar la hemorragia.

Y ante todo esto, Rodolfo Ares, el por entonces Consejero Vasco de Interior, proporciona unas declaraciones que no hacen más que provocar furia e indignación y el Juzgado de Instrucción 10 de Bilbao todavía no ha imputado a nadie.

El documental se puede ver de manera gratuita en *www.youtube.com/watch?v=GwzxlON6aeo* o se puede comprar en la web de *Naiz*, *www.naiz.info/inigocabacas*, donde advierten que la recaudación se destinará a sufragar los gastos de las iniciativas que se desarrollen para conseguir que se haga justicia con Iñigo Cabacas.

··· [Informe] La Tortura en 2012 en el Estado español ···

Por noveno año consecutivo, la Coordinadora para la Prevención y Denuncia de la Tortura (CPDT) - una plataforma integrada por organizaciones que luchan contra la tortura y en defensa de los Derechos Humanos -, ha emitido su anual *Informe sobre la Tortura en el Estado español*, en el que se recogen todos los casos de torturas documentados en el último año, entiendo por tortura “*todo acto por el cual se inflija intencionadamente a una persona dolores o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, con el fin de obtener de ella o de un tercero información o una confesión, de castigarla por un acto que haya cometido, o se sospeche que ha cometido, o de intimidar o coaccionar a esa persona o a otras, o por cualquier razón basada en cualquier tipo de discriminación, cuando dichos dolores o sufrimientos sean infligidos por un funcionario público u otra persona en el ejercicio de funciones públicas, a instigación suya, o con su consentimiento o aquiescencia*” (Convenio contra la Tortura de la ONU).

Dicho informe tiene sus limitaciones, por supuesto. En primer lugar, sólo se recogen los casos que se han podido contrastar de primera mano, para asegurar así su veracidad. Por tanto, la mayor parte de los casos de tortura y/o agresiones por parte de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado (FCSE) o de Funcionarios de Instituciones Penitenciarias (FIIPP) no aparecen en él, ya que no se denuncian nunca, ni ante los tribunales de justicia ni ante ninguna otra instancia, pública o privada. Esto es así especialmente por parte de integrantes de colectivos marginados como el de las personas migrantes y/o presas. En segundo lugar, no se han tenido en cuenta todas las denuncias de torturas y/o malos tratos de las que se tuvo conocimiento. Algunas han sido excluidas del informe por petición expresa de las personas afectadas y otras porque la información recibida era insuficiente o no estaba totalmente contrastada.



A su vez, estas debilidades que tiene el informe se convierten en su principal fuerza: los testimonios y las conclusiones que aparecen en él resultan creíbles y consistentes. Además, concuerdan perfectamente con el informe del Comité para la Prevención de la Tortura del Consejo de Europa sobre la visita al Estado español en 2011, que se hizo público el 30 de abril de este año: las torturas en incomunicación, en los CIEs y en las prisiones son una práctica común, y el hacinamiento y el incumplimiento de obligaciones internacionales en centros penitenciarios, una norma.

El informe de la CPDT, que se refiere exclusivamente al año 2012, desvela que siguen dándose muertes bajo custodia en las cárceles del Estado español, que el pasado año 2012 se documentaron 288 casos de agresiones y malos tratos en España, en los que resultaron afectadas 851 personas, por parte de funcionarios de los diversos cuerpos de policía y de prisiones y que los soldados del ejército español torturaron a prisioneros en Irak. Y recuerda: nos han educado en la violencia institucional y en la impunidad de la misma, pero la tortura es siempre despreciable, en todo lugar y en toda circunstancia, envilece a quien la practica, a quien la ampara y a quien la justifica.

Una lectura sobrecogedora pero imprescindible para conocer la realidad en la que vivimos.

El informe lo puedes encontrar y descargar en *www.prevenciontortura.org*

··· Últimos programas de algunos proyectos radiofónicos ···

***La casa incendiada** (www.radioela.org)*

Reseñamos uno de sus programas del mes de mayo centrado en la represión. Cuenta con la presencia de dos miembros de la Coordinadora para la prevención de la tortura (www.prevencion-tortura.org), el primero, Jorge del Cura, ejerce como portavoz y analiza el último informe publicado por la coordinadora, donde recogen las denuncias por torturas, violencia institucional, brutalidad policial y malos tratos inhumanos, crueles o degradantes en el estado español durante 2012. El segundo invitado es un abogado que pasa a explicar los juicios que tuvieron lugar en mayo contra varios carceleros acusados de torturar a presos durante los incidentes conocidos como el "motín de Quatre Camins" en 2004 (*www.torturesquatrecamins2004.wordpress.com*).

Por último una compañera de la publicación *Punto de Fuga* habla sobre el trabajo que vienen realizando durante estos años (*www.puntodefuga.org*)

***Cabezas de tormenta** (www.cabezasdetormenta.org)*

El tema central del programa 39 de Cabezas de Tormenta es el primer aniversario del Ateneo Libertario de Hortaleza: "*un espacio libertario en la zona norte de Madrid, con el objetivo de servir como punto de encuentro y referencia para los/as anarquistas de esta zona, así como espacio abierto de difusión e intercambio de ideas para los/as vecinos/as y para todo aquél que esté interesado/a en acercarse*". Os animamos a que escuchéis esta entrevista.

Mayo nos deja también una Tormenta de Verano dedicada a la Comuna de Oakland. Hace dos años surgió una protesta que agitó medio mundo, con epicentro en Oriente, salpicó Madrid en mayo, Nueva York en verano y llegó a Oakland en otoño. Allí se generó la Comuna de Oakland, gente unida, que hoy permanece en lucha contra el capital, la dominación, la precariedad y la muerte. Estos/as compañeros/as nos cuentan cómo se juntaron y lograron, entre otras cosas, llevar a cabo una huelga general, algo que hacía casi 70 años que no sucedía…

El programa número 40, por su parte, titulado "Cinco años en las azoteas" celebra el quinto aniversario de Radio ELA (Emisora Libre Autogestionada) entrevistando a dos de las personas que la conforman.

***Radio Onda Expansiva** (www.ondaexpansiva.net)*

Este *podcast* recoge una breve entrevista con uno de los editores de *El anarquismo, entre la teoría y la práctica*, seguida de los fragmentos de charla que el propio Alfredo María Bonanno (autor de dicho libro), realizó el 15 de junio de 2012 en Barcelona. En este libro se recogen algunos textos del autor italiano en los que realiza una reflexión en torno a las diferentes formas de entender la organización. Un libro que trata de clarificar algunos aspectos fundamentales en torno al concepto de informalidad organizativa disipando las brumas que a lo largo de estos años se han ido adhiriendo a esta forma de entender el modelo organizativo libertario.

Proyectos Permanentes

Asesoría de okupación. Todos los L a las 19 h. en el EKO de Carabanchel (Calle Ánade, 10).

Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza. L-X 19-21h., V, S y D 17:30-19:30. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Biblioteca del CSO La Gatonera. Horario: M y J 18-21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

Biblioteca Frakaso Escolar. Horario: L, M y X 18-21h. En el CSO La Casika. C/Montero, 15. Móstoles.

Biblioteca La Revoltosa. Horario: Viernes a partir de las 18h. En el CSO Eskuela Taller. Plaza Sta. María de Ortigueira, s/n. Alcorcón (Renfe San José de Valderas).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura por actividades del local en www.lacaba.net/calendario.html Contacto: bibliolacandela@nodo50.org. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Tembleque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Local Anarquista Magdalena. Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena 29, 2º izq. (Metro Antón Martín).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 29

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

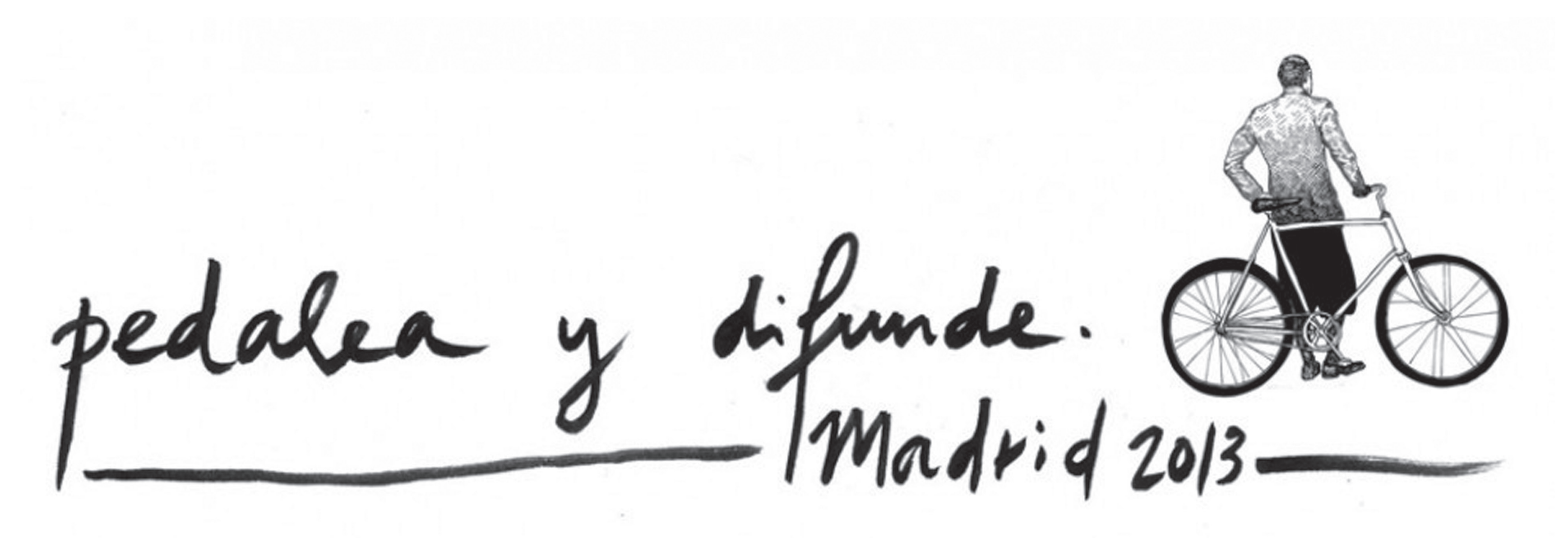
Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

2038 1146 99 3001346458

www.pedaleaydifunde.wordpress.com



El sábado 29 de junio **sortearomos dos bicicletas** para financiar esta publicación y el programa radiofónico Cabezas de Tormenta (*www.cabezasdetormenta.org*). Las papeletas de la rifa en cuestión cuestan 3 euros y contienen dos números. El/la ganador/a de la rifa se llevará:

- Una **bici Zeus de los años setenta** que hemos limpiado, ajustado y engrasado. Lleva todo el cableado de frenos y cambios nuevo, así como la cinta del manillar, los pedales y las zapatas del freno (unas Shimano Dura Ace a estrenar). También lleva timbre, cuentakilómetros y una pequeña luz de leds delantera. La talla es mediana y es una bicicleta muy ligera.
- Una segunda bicicleta de talla pequeña. Se trata de **una Peugeot de montaña de los noventa**. Está impoluta y apenas ha tenido uso. Le hemos puesto unas cubiertas estrechas y lisas para la ciudad y un par de cuernos cortos en el manillar. Es una bici pesada, pero tiene buenos componentes y es prácticamente indestructible. Perfecta para esta ciudad en la que vivimos.

No vamos a engañar a nadie: necesitamos dinero tanto para consolidar los proyectos, como para darles cada vez más difusión. La idea de sortear una bici y no cualquier otro objeto responden a una intención: por un lado creemos que las bicicletas son una alternativa real al transporte con combustibles fósiles que hay que fomentar siempre que sea posible, y por otro, en Madrid el transporte público está subiendo a un ritmo en el que tener un par de ruedas para poder desplazarnos únicamente con la fuerza de nuestras piernas es toda una inversión.



Puedes ver fotografías y acceder a más información sobre las bicicletas en ***www.pedaleaydifunde.wordpress.com***

Puedes ver un listado de los locales que venden las papeletas del sorteo en *www.pedaleaydifunde.wordpress.com/donde-adquirirlas* y en *www.todoporhacer.org/pedalea-y-difunde-sorteo-de-dos-bicicletas*

Para cualquier consulta o para recoger el premio, escribid a *radiocabezasdetormenta@gmail.com*

Algunas convocatorias del mes de junio

Del 31 de mayo al 16 de junio, Feria del Libro de Madrid, en el parque del Retiro. La caseta 102 pertenece a la Librería La Malatesta (*www.lamalatesta.net*).

Sábado 1, 12 h.- Charla: “Cárcel y Mujer. Recorrido histórico”. 17 h.- Charla: “Cárcel y mujer. Vivencias y disidencia”. Lugar: CS La BOA (Avda. Pablo Iglesias, esquina Jovellanos, Rivas Vaciamadrid).

Sábado 1, 14 h.- Comedor popular. 17 h.- Proyección del vídeo *Reinosa 87, la cólera de un pueblo*. 19 h.- Charla-coloquio a cargo de Rodrigo Lanza (4-F). Lugar: Ateneo Libertario de Hortaleza (Calle Santa Susana, 55, Local 8). *www.ateneolibertariodehortaleza.org*

Sábado 1, 18:30 - Manifestación de Pueblos Unidos contra la Troika. Recorrido: Plaza de Neptuno, Cibeles y Plaza de Emilio Castelar.

Domingo 2, 12 h.- Concentración contra la represión. Lugar: Plaza de Tirso de Molina.

Martes 4, 11 y 18, 19:30 - Cineclub francés. Lugar: Patio Maravillas (*www.patiomaravillas.net*).

Martes 11, 18:30 - Jornada internacional de solidaridad con Marie Mason, Eric McDavid y lxs presxs anarquistas con condenas de larga duración. Lugar: Local anarquista Magdalena (Calle Magdalena, 29, 2º izq.) *www.localanarquistamagdalena.org*

Sábado 8, 12 h.- Marcha ciclonudista, porque los/as ciclistas estamos desnudos/as ante el tráfico. Lugar: Plaza de Cibeles.